

# Enkät för uppföljning av genomförda Mälarcupstävlingar

Version 1.0 , 25-03-27



*Samarbetspartners*



# Innehållsförteckning

**Mälarcupen**  
**SPORTING**

*English sporting at its best!*

## **Övergripande och allmänt om Mälarcupens Tävlingsenkät**

<i>Generellt om Mälarcupens tävlingsenkät och ansvarsfördelning.....</i>	<i>3</i>
<i>Bakgrunden till enkäten .....</i>	<i>4</i>



## **Om Mälarcupstävlingen i Uppsala 25-04-27**

<i>Översiktliga data om antalet anmälda skyttar och klassernas snittresultat.....</i>	<i>5</i>
---	----------

## **Övergripande om Uppsalas Tävlingsenkät**

<i>Deltagandet i enkäten.....</i>	<i>6 - 7</i>
<i>Bertils kommentarer till Uppsalas tävlingsenkät.....</i>	<i>8 - 10</i>

<i>Alla klassers bedömning av tävlingen.....</i>	<i>11</i>
--	-----------

<i>Alla klassers bedömning av tävlingsenkäten.....</i>	<i>12</i>
--	-----------

## **Sammanställning av Uppsalas Tävlingsenkät**

<i>Skyttarnas svar per fråga.....</i>	<i>13 - 75</i>
---------------------------------------	----------------

# Generellt om Mälarcupens tävlingsenkät och ansvarsfördelning:



## Enkätens utformning

*Bertil Ekberg har drivit och utvecklat hela konceptet med uppföljning av Mälarcupens tävlingar, från idé till det färdiga programformatet, inklusive design, layout och detaljutformning av frågebatteriet. Arbetet har fortskridit med löpande underhandsdiskussioner med Thomas Norén och Conny Andersson, och senare har avstämningar med hela Mälarcupens styrelse gjorts. Även Birger Hall och Anders Lindström Bruce har kontinuerligt varit delaktiga under framtagandet av enkäten.*

**Bertil ansvarar för formatet i enkäten, innehållet samt presentationen av resultaten från undersökningarna.** *Det finns även planer på att utveckla en mer specialiserad enkät, där bara Mälarcupens banläggare deltar och delar på informationen. De planerna är i nuläget i ett mycket tidigt skede.*

## Enkätens tillämpning

**Mälarcupens Ledning ansvarar för implementationen och användningen av enkäten i Mälarcupens verksamhet.** *De avgör när enkäten kan tillämpas och i vilken omfattning, tillsammans med tävlingsarrangörerna. Det betyder att de föreslår **hur, när, och var enkäten kan användas**, vilket görs helt i samklang med tävlingsarrangörerna. Alla klubbar har rätt att tacka nej till att delta, för det finns absolut inget tvång att genomföra en enkätundersökning. Om klubben inte vill gå ut publikt med resultatet från en enkät, så går det också bra.*

*Mälarcupens ledning gör även urvalet av de skyttar som ska få möjligheten att delta enkäten.*

# Bakgrunden till enkäten:



## **Generellt om Mälarcupens tävlingsenkät:**

*På uppdrag av Mälarcupens ledning har en generell tävlingsenkät för utvärdering av cupens tävlingar framställts och utvecklats av Bertil Ekberg, med stöd av Thomas Norén och Conny Andersson.*

## **Syfte med enkäten:**

*Avsikten är att möjliggöra en bred insamling av värdefulla synpunkter från en utvald grupp av tävlingsdeltagare, samt att genom konstruktiv och positiv feedback ge tävlingsarrangörerna ytterligare möjligheter att utveckla den höga kvaliteten i Mälarcupstävlingarnas banläggning. Även tävlingarnas övergripande utformning är viktig för skyttarnas helhetsuppfattning av en tävling, och därför ingår servicenivåer och tjänster i bedömningen av tävlingarna.*

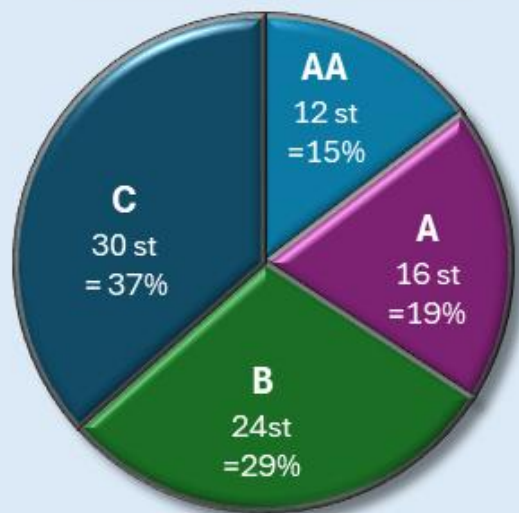
*Tanken är att enkäterna ska ge arrangörerna en bra bild av hur tävlingens delar och utformning faktiskt uppfattas av de tävlande. Då kan de delar i tävlingen som uppskattas bibehållas, och andra delar kan förbättras till nästa gång. Man ska dock komma ihåg att Mälarcupen är helt och enbart baserat på enskilda personers ideella arbete, och alla förväntningar måste avpassas till detta.*

## **Målgrupp för deltagande i enkäten:**

*Utvalda och erfarna skyttar med god förståelse av banläggning. Avsikten är att alla klasser och alla kategorier ska vara väl representerade bland dessa deltagare.*



Anmälda till Mälarcup  
Uppsala  
25-04-27



Totalt antal skyttar i alla klasser: **82**  
varav B + C-klassen = **66%**

Utöver klasserna (oklassade skyttar)=5

# Översiktliga data om antalet anmälda skyttar, och klassernas snittresultat



Välkommen till  
**Uppsala JSK**



[www.upsalajsk.se](http://www.upsalajsk.se)

Uppsala 25-04-27		Teoretiskt klassnitt enl SvSF
Klass	Snitt	
AA=	<b>84,3</b>	<b>83,5</b>
A=	<b>78,3</b>	<b>77</b>
B=	<b>71,6</b>	<b>71</b>
C=	<b>60,1</b>	(~65-62)



## *Deltagandet i enkäten*

Tävlingsenkäten för Uppsalas tävling besvarade av 24 skyttar, inklusive Birger Hall och Conny Andersson vilka har varit med fortlöpande i utvecklingsprocessen av enkäten.

*Inbjudan skickades ut på söndagen, samma kväll som tävlingen genomfördes, och inga svar togs emot efter kl 20 på onsdagen i samma vecka. Det gör att det är ett ganska kort fönster, med bara några dagar att svara på. Anledningen till det görs så, är för att tävlingen ska finnas i så färskt minne som möjligt hos deltagarna vid besvarandet. Specifika svar om t ex stationernas utförande kan annars bli svåra att ge.*

Av de **24 skyttar som svarade** var 8 helt nya inför enkäten även denna gång, dvs det var ca 2/3 som var bekanta med den sedan tidigare. Det var 32 skyttar totalt som bjöds in, så det var 8 som aldrig svarade. Deltagandet i enkäten är förstås helt frivilligt, så kanske var det några som avstod ifrån att delta. Det kan också vara några som inte hann med att svara.

*Ett problem med inbjudningarna kan vara att de mejlas ut efter adresslistor som möjligen är inaktuella, eller går till adresser där posten inte läses så ofta. Dessutom hamnar inbjudningarna som skräppost i inkorgen hos del, och då läses de inte heller inom avsedd tidsram.*

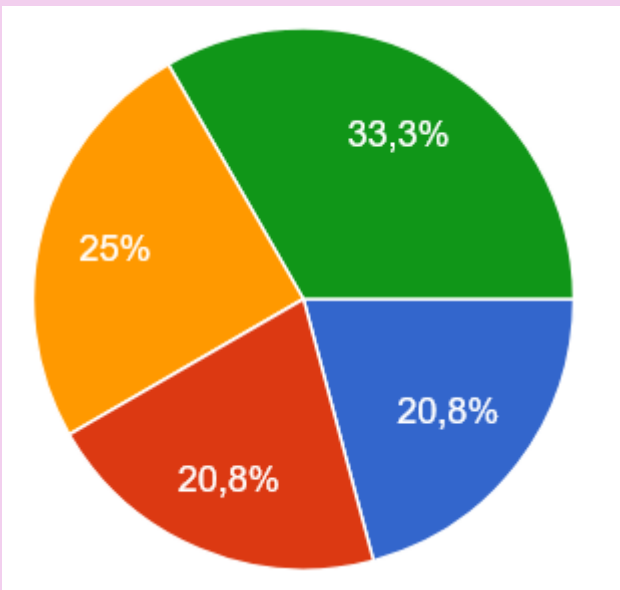
*Intrycket annars är att de inbjudna deltagarna är mycket angelägna att avge svar.*



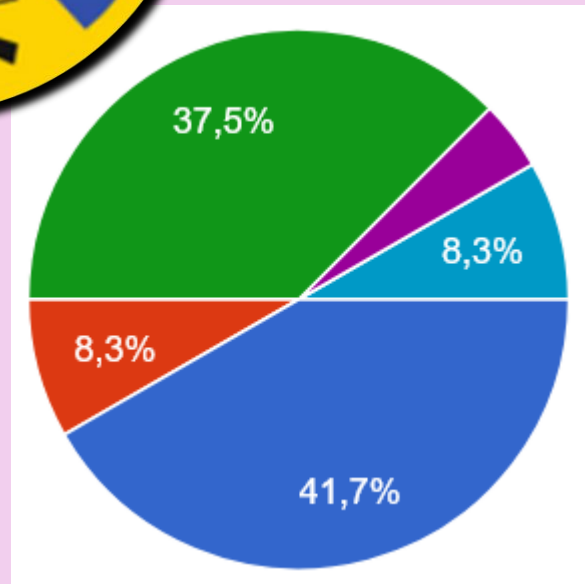
# Deltagandet i Uppsalas enkät fördelade sig enligt följande:



Vilken klass skjuter du i?  
24 svar



Vilken kategori tillhör du?  
24 svar





## *Bertils kommentar till tävlingsenkäten om Uppsalas Mälarcupstävling 25-04-27*

Man kan lugnt konstatera att engagemanget i denna enkät om Uppsalas tävling är stort! Enbart de skriftliga kommentarerna sträcker sig över ett stort antal sidor. Spännvidden på kommentarna är också mycket stor, från mycket positiva utrop till mera tydliga påpekanden. Det är nog så det ska vara, för smaken är som känt delad och alla kan inte tycka likadant.

Det fanns många skyttar som var väldigt nöjda med tävlingen och som tyckte att den var mycket rolig att delta i.

Samtidigt går det att utläsa några tydliga trender i åsikterna. Många verkar tycka att Uppsala med ganska små medel skulle kunna åstadkomma en betydligt intressantare banläggning, än den som var vid handen på denna tävling. Det är också tydligt att man uppfattade att det fanns flera omfattande störningsmoment, så som långa väntetider, flera omskjutningar och irriterande mängder krossduvor. Säkerheten diskuterades också i kommentarerna. Men, i stort sett är alla kommentarer konstruktiva och det märks tydligt att skyttarna vill stödja Uppsalas banläggare till att åstadkomma ännu bättre tävlingar framöver.

Alla känner till att Uppsala genomför en stor volym av tävlingar för Mälarcupens räkning, och förväntningarna är därför stora på att kommande tävlingar ska uppnå en hög kvalitet i banläggningen.

Samtidigt förstår de flesta också att det ligger ett stort ideellt arbete bakom arrangemanget, och att det finns tydliga begränsningar i tillgång till personal, utrustning samt skjutområdets topografi. Så skyttarna vill absolut inte döda någon entusiasm hos de hårt arbetande klubbmedlemmarna. Tvärtom, man vill bara puffa lite i rätt riktning så att nästa tävling blir ännu bättre.





## *Bertils kommentar till tävlingsenkäten om Uppsalas Mälarcupstävling 25-04-27*

Tävlingsledningen i Uppsala JSK bad särskilt om att Mälarcupens Tävlingsenkät skulle genomföras på deras tävling, trots att de var fullt medvetna om att en hel del problem uppstod under tävlingdagen. De var alltså mycket angelägna om att få in skyttarnas ärliga syn på hela tävlingen, och då särskilt på banläggningen som sådan. Det visar på ett öppet sinnelag och en stor mottaglighet för att genomföra skyttarnas önskade förbättringar inför framtida tävlingar.

De nedskrivna kommentarer från skyttarna som beskriver det som var bra med tävlingen, uppskattas naturligtvis stort av dem. Uppsalas tävlingsledning är även mycket tacksam för all den konstruktiv kritik angående det som kunde ha förbättrats på tävlingen, som avgivits av deltagarna i enkäten.

### **Följande slutsatser om förbättringspotentialen i tävlingen kan dras:**

Om förändringar görs efter ett trepunktsprogram kan nästa Mälarcupstävling Uppsala JSK genomför bli en toppentävling, och den kan då få ännu fler stjärnor från skyttarna nästa gång!

- 1. Utökad säkerhetstänkande.** Inga stationer får hamna fel, och juryns direktiv måste självklart följas till punkt och pricka.
- 2. Kraftig reducereing av störningar.** Krossduvor och omskjutningar behöver minskas till ett minimum.
- 3. Vissa ändringar i banläggningen** av duvorna kan direkt **ge stora stora förbättringar**. Många bra förslag till förbättring av banläggningen finns nedskrivna i enkäten, och de bör tas tillvara.

Om ovanstående ändringar genomförs, så tror jag att det är väldigt många skyttar som kommer se fram emot nästa Mälarcupstävling Uppsala som arrangerar.



## *Bertils kommentar till tävlingsenkäten om Uppsalas Mälarcupstävling 25-04-27*

Jag har intervjuat Tävlingsledningen och banläggarna i Uppsala, och de anser att enkäten har mycket bra frågeställningar, vilka ger bra och tydliga svar från deltagarna. De är också mycket tacksamma för de konstruktiva förslag som skyttarna har lämnat i enkäten. Det ger dem en mycket bra förståelse på vad som fungerade bra och utmärkt på tävlingen, samtidigt som enkäten fungerar som en åtgärdslista på de justeringar och förbättringar som kan behövas göras till nästa tävling. Som resultat av enkätens input och feedback från skyttarna så säger de att ett antal åtgärder kommer vidtagas, vilket görs med gott mod och gott humör från banläggarteamet.

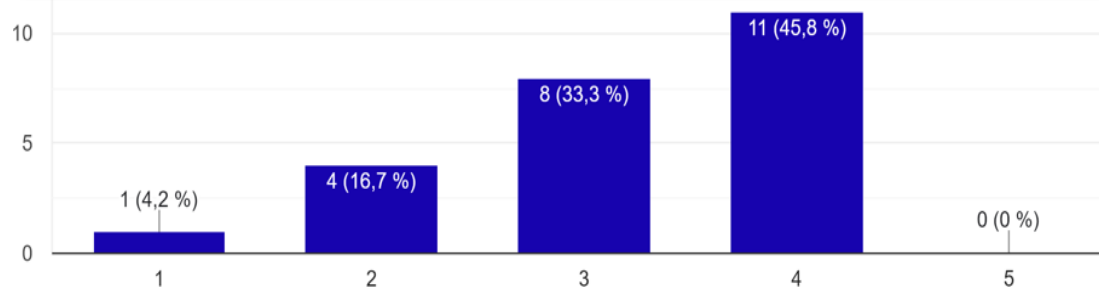
De säger att inga ändringar på stationerna placeringar kommer göras framöver utan juryns vetskap, och att alla säkerhetsvinklar ska iakttagas noga. Då ska inga omskjutningar pga felaktigt placerade skjutbås eller dylikt behöva göras på nästa tävling, vilket väsentligt sinkade tävlingen denna tävlingsomgång.

De betraktar skyttarnas synpunkter på banläggning och kastbanornas vindpåverkan som mycket viktiga, och de kommer därför göra en hel del ändringar och förbättringar på det området till nästkommande tävling.

Även den mekaniska infrastrukturen inklusive kastarmaskiner kommer noggrant ses över med förebyggande åtgärder. Allt för att minska antalet krossduvor till ett minimum. Även andra störningar, som inkräktande duvor och splitter från närliggande skjutstationer kommer beaktas och åtgärdas.

Detta borde borga för att nästa tävling kommer bli en suverän Mälarcupstävling!

# Alla klassers bedömning av tävlingen: **3.21 stjärnor**



## Några axplock på **positiva kommentarer**:

- Kul att panga i Uppsala, kommer komma tillbaka nästa gång.
- Bra tävling, bra duvor att skjuta på.
- En av de bättre i år, tillsammans med Norrby.
- Bra tävling trots mycket strul med kastarna (kross).
- Bra överlag!

## Några axplock på **önskade förbättringar**:

- Service på kastarna behövs!
- Orka flytta kastare så det skapar bättre duvor. Se till att det finns duvor framme när det ska laddas.
- Det var väldigt mycket kross på flera av stationerna, tyvärr. Man kunde ha utnyttjat områdets arronderande bättre! Området tillåter att få till mycket annorlunda duvor, som inte många andra kan få till.

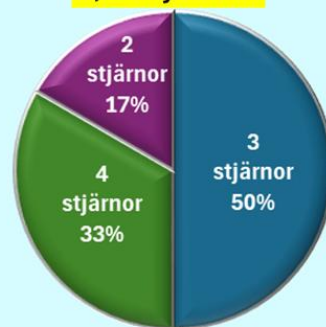
## AA-klassens bedömning av tävlingen: **2,4 stjärnor**



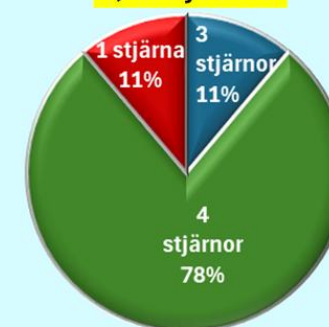
## A-klassens bedömning av tävlingen: **3,6 stjärnor**



## B-klassens bedömning av tävlingen: **3,2 stjärnor**



## C-klassens bedömning av tävlingen: **3,5 stjärnor**



## Skyttarnas bedömning av Tävlingsenkäten som sådan

75% av skyttarna i AA-, A- och B-klassen satte det allra högsta betyget på tävlingsenkäten, och snittbetyget blev där oerhört högt, 4,8 i betyg.

Även i C-klassen satte många av skyttarna betyg 5, och snittbetyget blev 4,3 vilket får sägas vara mycket högt på en enkätundersökning.

Sammantaget så verkar många skyttar önska att påverka tävlingarnas kvalitet, i en positiv anda. Enkäten tycks ses som ett gott verktyg för det.

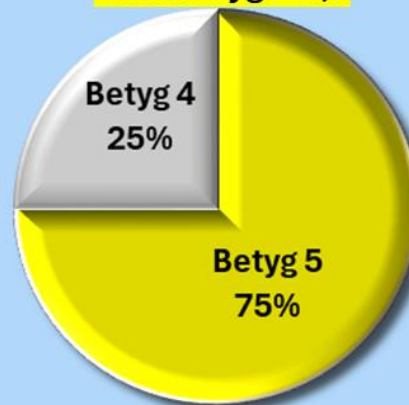
### Några **axplock** av kommentarerna:

- ✓ Mycket bra enkät. Tror detta kommer göra gott för Mälarcupen. Viktigt med input bra som dålig, det vill man ju ha fram på ett bra sätt för att kunna förbättra.
- ✓ Jag tycker enkäten var bra och jag hoppas att det kommer något positivt utav detta och banläggare och klubbar kan bli hjälpta av detta i framtiden .
- ✓ Bra initiativ! Mälarcupen fortsätter att utveckla skyttet efter vad skyttarna själva vill ha.

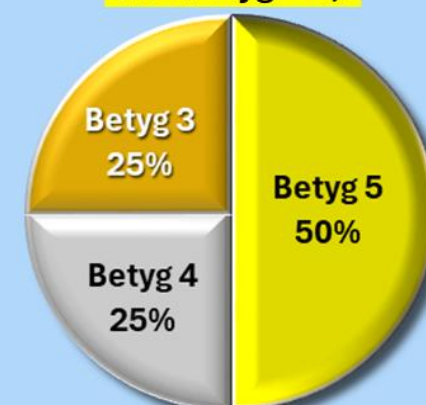


**Alla klassers bedömning  
av tävlingsenkäten**  
**Snittbetyg = 4,6**

AA-, A- och B-klassens  
betyg på tävlingsenkäten  
Snittbetyg = 4,8



C-klassens betyg på  
tävlingsenkäten  
Snittbetyg = 4,3





# *Instruktionen till deltagarna i enkäten såg ut så här:*

## **Dina åsikter är mycket viktiga!**

Alla i Mälarcupen är betjänta av att många tävlingar med god kvalitet genomförs, så det är viktigt att uppmuntra alla eldsjälar som faktiskt vill och orkar arbeta med detta. Det är många timmars ideellt arbete som lagts ner på tävlingen av tävlingsledningen och i kansliet, ute på stationerna och i köket. Allt för att du ska få en rolig tävling att skjuta på.

Så tänk på att **ge beröm där det är befogat**, och **ge konstruktiv kritik med goda förbättringsförslag** där du tycker **det är relevant**.

Bortse helt ifrån din egen prestation på tävlingen, när du svarar på enkäten.

Tack för att du tar dig tid att svara på frågorna!

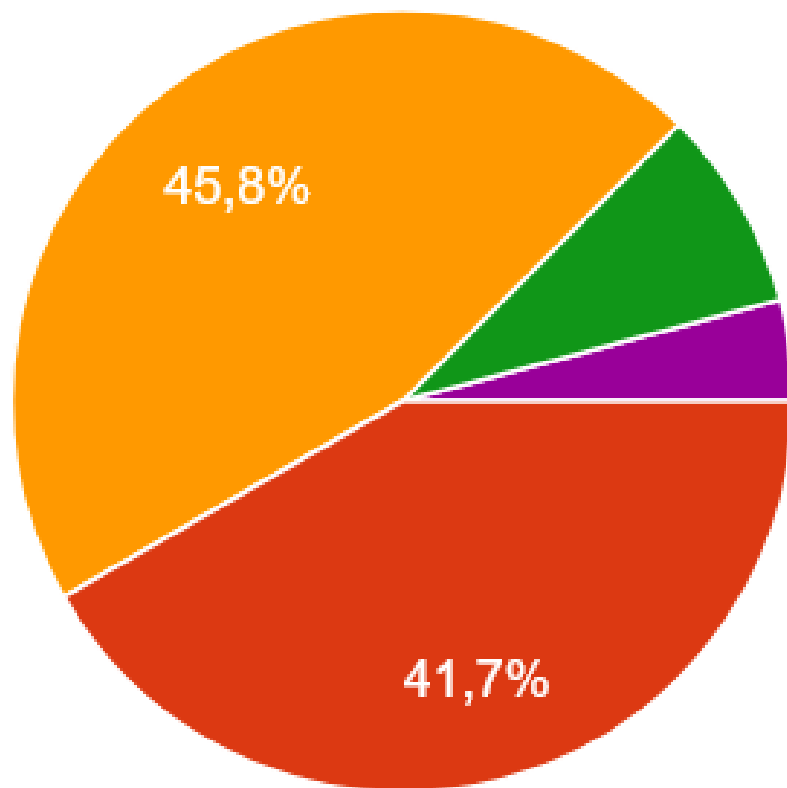




# Sammanfattning av Uppsalas Mälarcupstävling 25-04-27

*Så här svarade deltagarna i enkäten :*

## Övergripande om tävlingen



### Vad tyckte du om hela tävlingen?

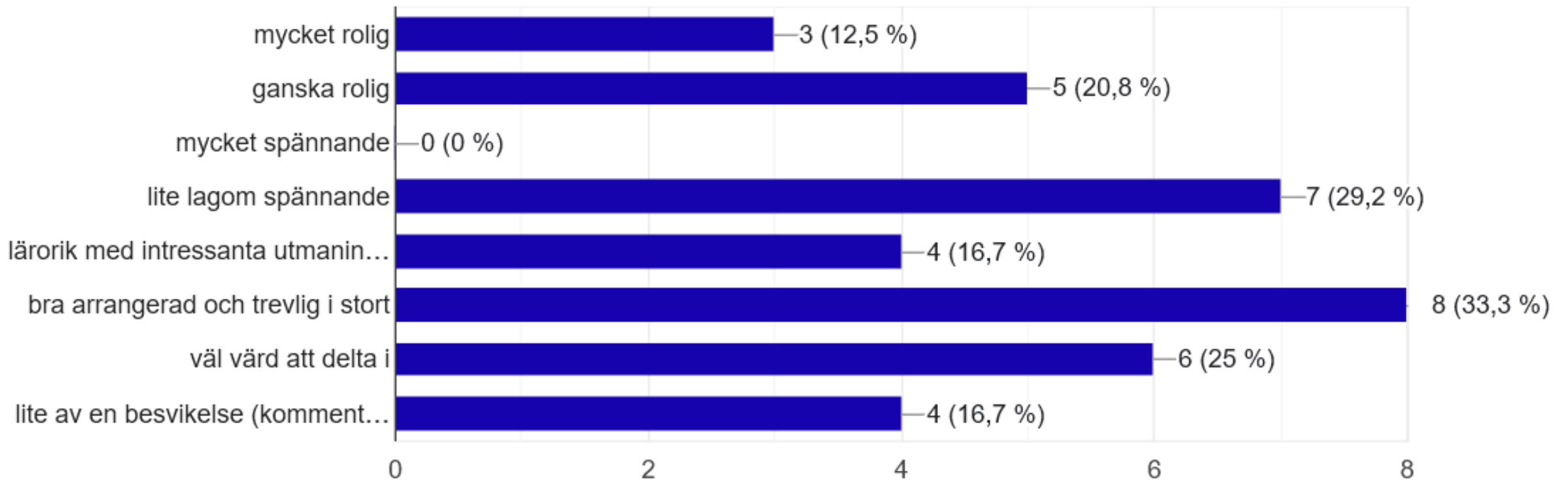
24 svar

- Det var en av de bästa tävlingarna jag varit på
- Den uppfyllde mina förväntningar väl
- Den var OK
- Den var inte så bra som jag förväntade mig
- Jag ångrar att jag deltog



# Sammanfattning av Uppsalas Mälarcupstävling 25-04-27

## Jag tyckte denna tävling var... (Flera val går att göra.)





# Sammanfattning av Uppsalas Mälarcupstävling 25-04-27

## Övergripande om tävlingen

### Vad tyckte du var lyckat och bra med tävlingen?

- Bra synlighet och snabbt till särskjutning!
- Bra stationer med varierande duvor
- Banläggningen var delvis bra.
- Köket och sekreteriatet funkade bra
- Synbarheten var bra, samt bra variation på avstånd och hastighet.
- Bra blandning av duvor med lagom svårighetsgrad.
- Startade i tid, bra och tydlig genomgång
- Nivåerna på stationerna var mycket lyckade så som jag upplever att Mälarcupen skall vara enligt den strategiska inriktningen som tagits. 6 "bas"-stationer 1 bas++ och 1 utmaning (station 7, mycket rolig även om vinden förstörde dess design troligtvis). Den innehöll en mälarcupskytts värsta dröm på flera platser, quartering låga och trapduvor. Helt underbart.
- Någon ny station med nya duvor.
- Stationerna var lättillgängliga

***Fortsättning på nästa blad***





# Sammanfattning av Uppsalas Mälarcupstävling 25-04-27

## Övergripande om tävlingen

### Vad tyckte du var lyckat och bra med tävlingen?

#### *Fortsättning från föregående blad*

- Tävlingen överlag var bra, lite strul men det helt ok. Personalen som serverade maten var väldigt trevliga samt maten var god. Stort pluss där.
- jag tycker alltid skyttar skall uppskatta arrangören och det jobb som läggs ner. Det finns ett intresse och vilja att alltid bli bättre.
- Kul med 8 stationer. Roliga och publikvänliga duvfor på station 7.
- God lunch och trevlig stämning
- En mycket bra banan och och varierande duvor
- Kommunicerade starttiden vid lunch tydligt.
- Mycket bra synlighet och skjuttid på alla duvor. Kul med några stationer med lite längre håll.
- Det var en trevlig tävling med bra duvor och varierande svårighetsgrad, kunde gärna varit lite fler duvor på längre håll vilket är genomgående på många tävlingar tycker jag med flera.

#### *Fortsättning på nästa blad*



# Sammanfattning av Uppsalas Mälarcupstävling 25-04-27

## Övergripande om tävlingen

### Vad tyckte du var lyckat och bra med tävlingen?

*Fortsättning från föregående blad*

- Bra synlighet på duvorna
- Bra variation med en svår station 7 som stack ut
- Tydliga instruktioner vid morgon samling, Bra synlighet på duvorna trots att det var en del snabba och nära duvor, mycket trevlig och hjälpsamma personer i köket och snabb resultat hantering.
- Snabbt till särskjutning efter avsutad tävling !
- Svårighets graden genom hela banan blev väldigt bra fördelat, riktigt roligt med en riktig långstänkar bana!
- Kul med några duvor på längre håll.

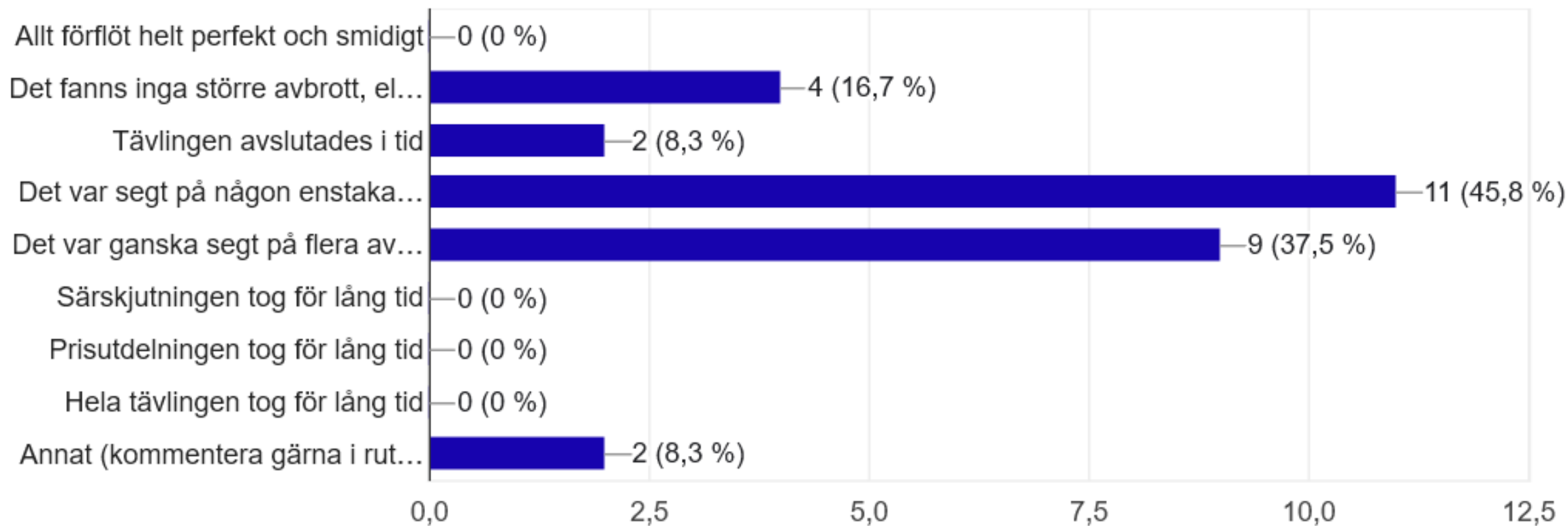


# Sammanfattning av Uppsalas Mälarcupstävling 25-04-27

## Övergripande om tävlingen

### Hur tyckte du hela tävlingen förlöpte i stort?

*(Flera val går att göra.)*





# Sammanfattning av Uppsalas Mälarcupstävling 25-04-27

## Övergripande om tävlingen

### **Var det något som var mindre bra med tävlingen?**

*Har du några övergripande förslag eller idéer till förändring som skulle förbättrat tävlingen?*

- Duvor och duvsplitter i bakgrunder på stationer
- Otroligt mycket kross från kastare. Gör en grundlig service och inställning till era duvor.
- Planera tävlingen bättre med laddningar och ha inte för mycket duvor från sidorna och snätt framåt. Jobba på att flytta ut kastarna.
- Kontrollera mer noggrant vilka ändringar som gjorts i lagen under kvällen innan så inget namn missas. Meddela skyttarna vid anmälan så det inte strular. Jag själv fick springa och leta nytt skjutlag när tävlingen börjat i stället för att fokusera på skjutning. Shit happens, men vi kan lära oss!
- Lite dåligt med fantasi då det nästan alltid är lika.
- Det är alltid tuffa banor i Uppsala, kanske väl tuffa ibland. Man skulle vinna på att ha banor som var lite lättare att skjuta.

***Fortsättning på nästa blad***





# Sammanfattning av Uppsalas Mälarcupstävling 25-04-27

## Övergripande om tävlingen

### Var det något som var mindre bra med tävlingen?

#### *Fortsättning från föregående blad*

- Undvik höga, speciellt battue duvor på långt avstånd, lägg dem lägre. Undvik hårt spända och maximalt ställda kastare för att minska duvkross som i sin tur blir lång väntan och irritation. Ändra inget som inte tagits upp vid jurygenomgången som gjordes till andra varvet så fara finns för deltagande skyttar station 6, denna station fick flera lag skjuta om.
- Kross i kastare, duvor utan energi i hård vind (station 7 framförallt) som gjorde det onödigt orättvist mellan skyttar, önskas tydligare skyltning gällande betalning/sekretariat (ser också proffsigare ut).
- Tävlingen startade med att första skjutlaget på st.7 fick problem med en kastare som bara krossade. Detta påverkade och det blev kö med 2-3 skjutlag direkt. När andra varvet påbörjades så hade standet på st.6 flyttats, 5 skjutlag hann skjuta andra varvet innan någon påtalade säkerheten för skjutriktningen och detta resulterade i att samtliga lag fick skjuta om stationen.

#### *Fortsättning på nästa blad*



# Sammanfattning av Uppsalas Mälarcupstävling 25-04-27

## Övergripande om tävlingen

### Var det något som var mindre bra med tävlingen?

#### *Fortsättning från föregående blad*

- Lite dåligt med fantasi då det nästan alltid är lika.
- Att ett skjutstans inte var rätt plaserat som tävlingsjury hade bestämt så vissa lag fick skjuta om den stationen,,
- Duvorna på bana 7 var alldeles för vindkänsliga, vissa fick skjuta på väldigt enkla duvor sedan skytten efter hade lite oflyt så blåste duvorna bort. Man hade även kunnat bytt sida på kastarna för att visa orangefärg emot väggen bakom istället för svart.
- Tyckte det var bra och trevliga duvor, dock kunde lite mer ändringar gjorts till andra rundan än att bara byta ordning på duvorna som det var på några stationer.
- Inte lägga fyra dubbeleer på en station med lång flygtid, station 7

#### *Fortsättning på nästa blad*



# Sammanfattning av Uppsalas Mälarcupstävling 25-04-27

## Övergripande om tävlingen

### Var det något som var mindre bra med tävlingen?

#### *Fortsättning från föregående blad*

- Att bara ändra skjutordningen på några stationer mellan första och andra varvet känns billigt och enkelt Flytta standet eller ställ om vinklar och höjd på kastarna istället
- Det var väldigt mycket kross på flera av stationerna tyvärr, man kunde ha utnyttjat områdets arronderande bättre ! Området tillåter att få till mycket annorlunda duvor som inte många andra kan få till. Skyltning och instruktioner var sådär på stationerna
- Att ha lerduvor på plats vändes kastarna !
- Lite synd att de andra varvet blev väldigt likt det första varvet blev lite tjatigt.

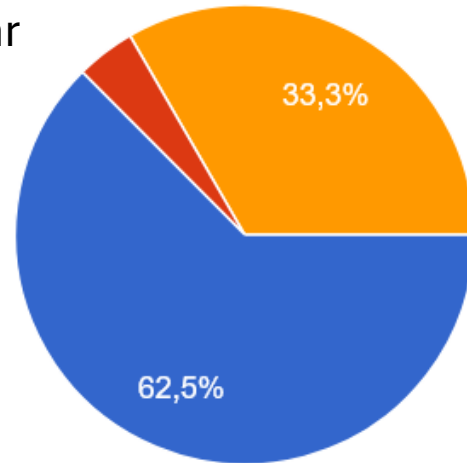


# Sammanfattning av Uppsalas Mälarcupstävling 25-04-27

## Övergripande om tävlingen

### Hur länge stannade du på tävlingen?

24 svar



- Jag stannade hela tävlingen, inklusive prisutdelningen
- Jag stannade och såg alla sarskjutningar
- Jag åkte hem när alla i skjutlaget skjutit färdigt
- Jag avbröt tävlingen innan jag eller skjutlaget skjutit färdigt

### Om du inte stannade hela tävlingen, kommentera gärna varför...

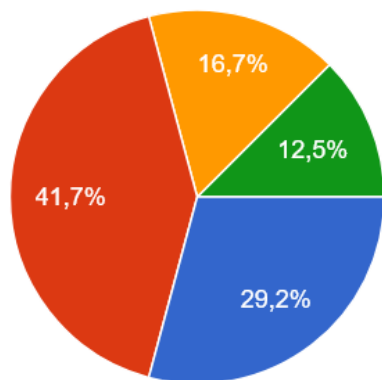
- Tyvärr en tid att passa denna gång.
- Långt att åka och att om skjutningen tog onödigt med tid. Mycket onödigt att ändra standset under tävlingen.
- Barnen var hemma ensamma
- Jag kommer från Umeå så jag hade många mil att åka.
- Jag och min klubbkamrat kände oss nöjda och klara. Så vi åkte hem när vi skjutit klart.
- Allergi



# Sammanfattning av Uppsalas Mälarcupstävling 25-04-27

## Säkerhet, sportmannaskap och störningar

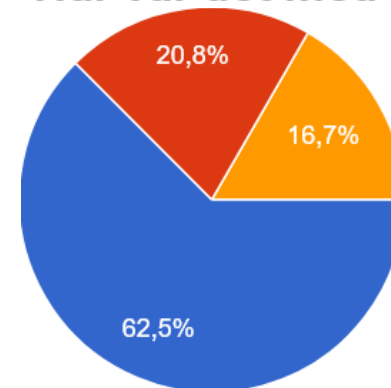
### Hur kändes säkerheten allmänt på banan?



- Utmärkt
- Ganska genomtänkt
- Mindre genomtänkt
- Det fanns direkta brister



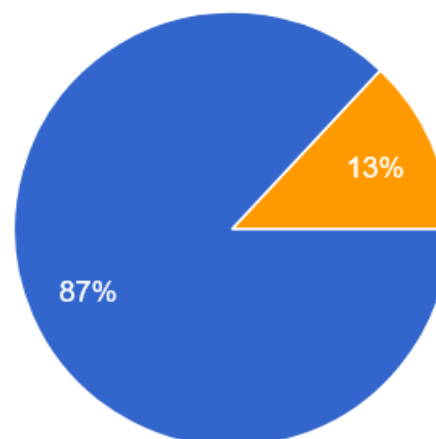
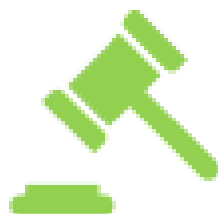
### Hur var det med Fair Play på tävlingen?



- Ja, det var lika rättvist för alla.
- Vissa skyttar drabbades.
- Många skyttar drabbades



### Kunde alla domslut göras korrekt?



- Ja
- Nej
- Inte alltid



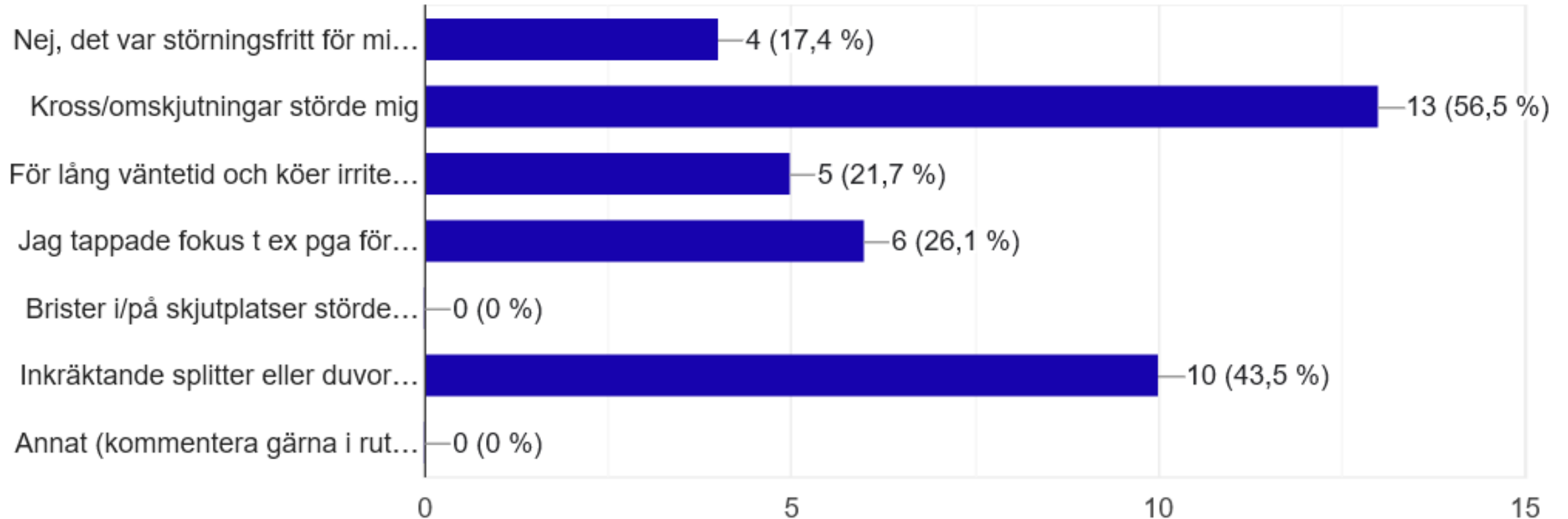


# Sammanfattning av Uppsalas Mälarcupstävling 25-04-27

## Säkerhet, sportmannaskap och störningar

Blev du själv störd eller utsatt för störningar i ditt skytte?

(Flera val går att göra.)





# Sammanfattning av Uppsalas Mälarcupstävling 25-04-27

## Säkerhet, sportmannaskap och störningar

### Har du någon ytterligare kommentar angående det som eventuellt störde dig?

- Service på kastarna före tävlingen.
- Försök att undvika att ha duvor från andra stationer synliga i bakgrunden
- Det är ju begränsat med utrymme, så det blir svårt att undvika. Det kan ju hanteras inom laget också med "ny dubble" direkt om det uppmärksammas.
- Bakomvarande lag ena skytt kom fram i linje med stanset och la ifrån sig sitt vapen, det fanns inga väntplatsskyltar. Väldigt mycket duvkross i kastarna
- Kross (se förebyggande underhåll). Långa väntetider (pga kross). Uppsala JSKs förutsättningar gör att det blir svårt att undvika störningar som duvor (i mitt fall). Jag anser att arrangerande förening har haft det i beaktande när de "lagt" banan.
- Nej, jag såg inget sådant



***Fortsättning på nästa blad***



# Sammanfattning av Uppsalas Mälarcupstävling 25-04-27

## Säkerhet, sportmannaskap och störningar

*Fortsättning från föregående blad*

### Har du någon ytterligare kommentar angående det som eventuellt störde dig?

- på station 6 så kastade A (battue) olika gul nyanser på duvor, vilket störde vissa deltagare.
- Alltid tråkigt med kross men sånt händer.
- Ingen vad jag vet blev störd i vårt skjutlag.
- Att det fanns tillräckligt med duvor vid kastarna för att kunna fylla på
- Station 6, vänstra duvan lite störd av duvor på stn 5
- Nej
- Kross störde några skyttar
- Flera i mitt skjutlag blev störda av duvor i bakgrunden från intilliggande station !
- Mycket kross på station 7 vilket resulterade i lång kö.





# Sammanfattning av Uppsalas Mälarcupstävling 25-04-27

## Säkerhet, sportmannaskap och störningar

### Skedde någon säkerhetsincident på tävlingen?



- Flytt av skjutplats varv 2 på st.6 utan vetskap från Juryn. Efter upptäckt flyttades den till godkänd plats. Fem skjutlag fick då skjuta om den stationen efteråt.
- Jag såg inget sådant
- Nej, det var bra.
- Station 6 andra varvet, stanset hade flyttats till vänster som inte var sagt vid jurygenomgången som då inte kunde bedömma säkerheten så risk fanns att skjuta på deltagare på station 7, detta upptäcktes efter att fler lag skjutit stationen, sedan ändrades stationen och flera lag fick skjuta om station 6
- Inte från min personliga upplevelse.
- Jag har bara hört om att station 6 på andra varvet vart tokigt lagd. Jag såg aldrig situationen själv och det korrigerade snabbt.

***Fortsättning på nästa blad***



# Sammanfattning av Uppsalas Mälarcupstävling 25-04-27

## Säkerhet, sportmannaskap och störningar

*Fortsättning från föregående blad*

### Skedde någon säkerhetsincident på tävlingen?



- det var 2 personer som stod 6-7m bakom station 6 när omskjutningar pågick och kollade anlägg, detta gjorde de genom att rikta ett tomt med ihopslaget vapen mot varandras ansikten för att kunna titta. När dem blev tillsagda av en annan deltagare att det inte är lämpligt framför alla andra så fick personen kommentaren "lägg dig inte i" av en av dem.
- Station 6 varv 2. Blev något miss med placering av skjutplats efter paus så man fick lagen vid station 7 i blickfånget. Vårt lag fick skjuta om stationen efteråt.
- Linjera standsen bättre. Specifikt 6,7,8
- Hörde att en skjutplats ändrats från när juryn gick "genomgången" det skapade en säkerhetsrisk då skjutlag på skjutstationen bredvid kunde få pipa riktad emot sig.
- Det som hände var att man frångick juryns beslut och flyttade båset på en station och det är inte acceptabelt.





# Sammanfattning av Uppsalas Mälarcupstävling 25-04-27

## Säkerhet, sportmannaskap och störningar

### Har du någon kommentar kring Fair Play eller domsluten på tävlingen?

- Station 7 var inte genomtänkt pga blåst, höga duvor som inte var rättvisa diggade med 20 meter ibland battue från vänster och chondell från höger, bra var att dom visade svart sida
- Jury som kontrollerar banan inför starten MÅSTE även gå ett varv inför andra varvet om det sker förändring med skjutplats, detta för att säkerställa säkerheten och utesluta eventuella omskjutningar.
- Nej
- Strulet med flytten av standet på station 6 borde inte ha inträffat. Detta borde ha hanterats på besiktningen på morgonen
- Vinden tog tag i några duvor så det blev väldigt orättvist !

*Fortsättning på nästa blad*





# Sammanfattning av Uppsalas Mälarcupstävling 25-04-27

## Säkerhet, sportmannaskap och störningar



*Fortsättning från föregående blad*

### Har du någon kommentar kring Fair Play eller domsluten på tävlingen?

- I mitt fall hade jag en händelse där jag blev drabbad, vilket kan drabba alla. Vid heldubblée andra varvet så kastades inte duvorna så som på visningen. vänster duva kastades nästan en sekund före den högra duvan. Normalt var att skjuta den högra duvan först. Laget dömde inte om då det blev förvirrat om den skulle gå om (förstår varför då det var någorlunda kort tid mellan duvorna). Har vill jag egentligen rikta en önskan till Bertil att förtydliga detta\*([se min kommentar nedan](#)).Exempelvis skulle sådana här situationer kunna spelas in av någon som senare kan släppas på Mälarcupens youtubekanal för att kunna utbilda och locka nya skyttar!

\*) [Min kommentar](#): I REGLER För Lerduvegrenen ENGELSK SPORTING UTGÅVA 17 (den senaste), punkt 3.2 så står den regelmässiga definitionen av en simultandubblée:

3.2 Lerduvorna får kastas som enkelduva, simultandubblée, halvdubblée eller skottdubblée.

...

b) En simultandubblée består av två hela lerduvor som kastas samtidigt från en eller två kastare.

[I punkt 6.3.5](#) står det:

6.3.5 En duva ska förklaras NY DUVA och en ny duva ska beordras vare sig skytten skjutit eller ej då:

...

e) endera duvan i en dubblée är ej regelrätt.

[Enligt regelboken](#) borde du ha fått en ny dubblée.

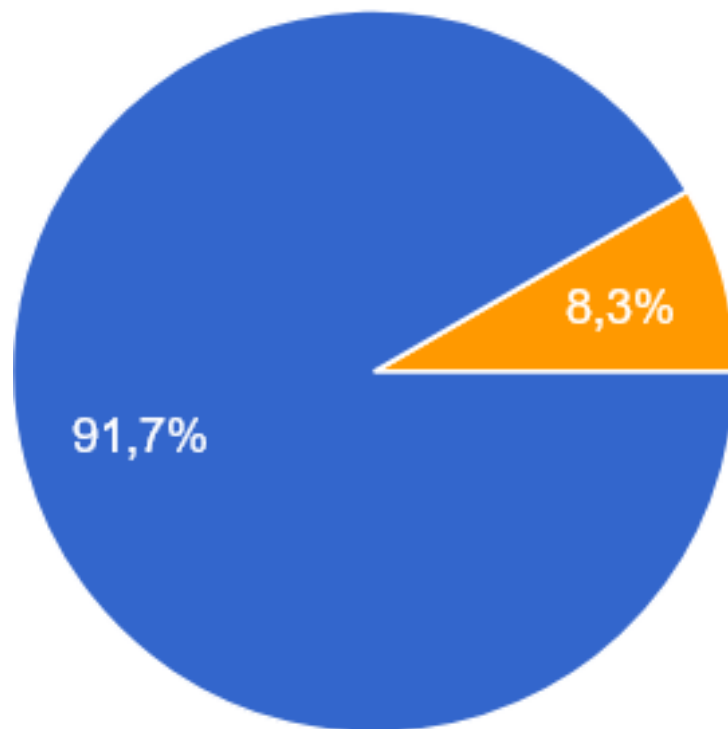


## Sammanfattning av Uppsalas Mälarcupstävling 25-04-27

### Tävlingens duvor, svårighetsgrad och variation - på en övergripande nivå

#### Vad tyckte du om svårighetsgraden på tävlingens duvor, allmänt?

24 svar



- Det var en lagom blandning av svåra och lätta duvor
- Det var för många lätta duvor
- Det var för många svåra duvor



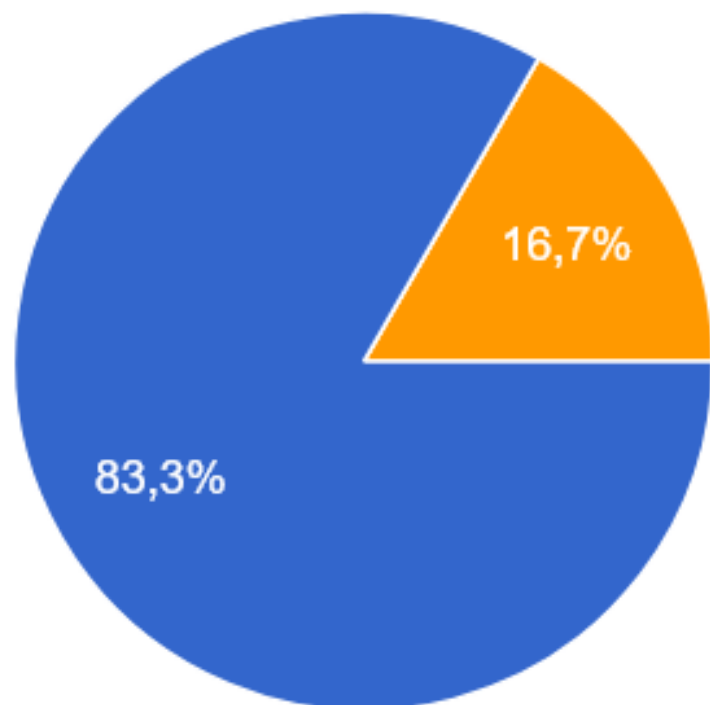


## Sammanfattning av Uppsalas Mälarcupstävling 25-04-27

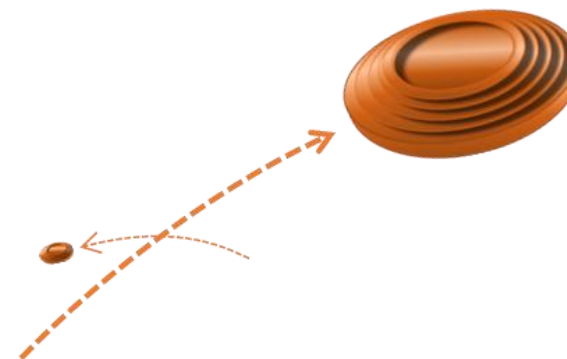
### Tävlingens duvor, svårighetsgrad och variation - på en övergripande nivå

#### Hur var skjutavstånden till duvorna?

24 svar



- Det var varierat och bra
- Det var för många duvor på långa håll
- Det var för många duvor på korta håll

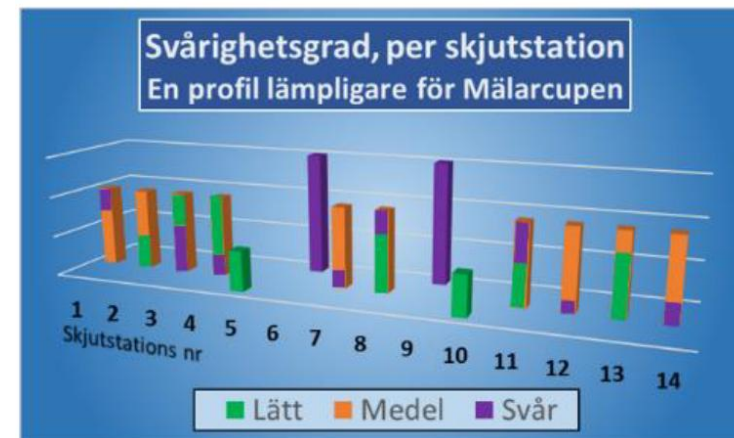
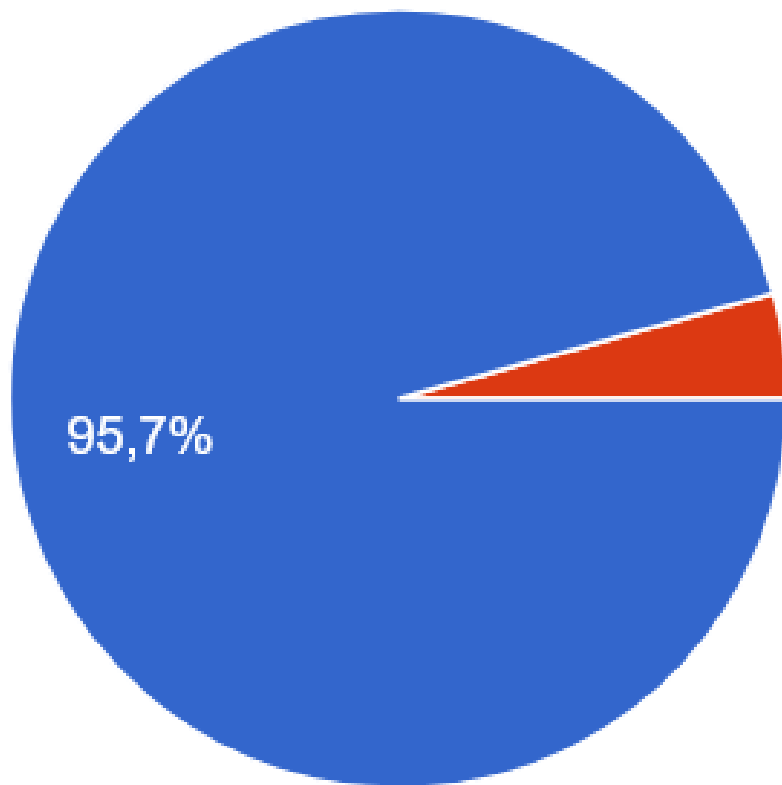




## Sammanfattning av Uppsalas Mälarcupstävling 25-04-27

### Tävlingens duvor, svårighetsgrad och variation - på en övergripande nivå

Hur var variationen av svårighetsgraden genom tävlingen, dvs hur fördelade den sig på de olika stationerna?



- Det fanns några lätta stationer och några svåra stationer, utöver merparten av stationerna
- Alla stationer var ganska lika svåra/lätta dvs, alla stationerna hade nästan samma svårighetsgrad



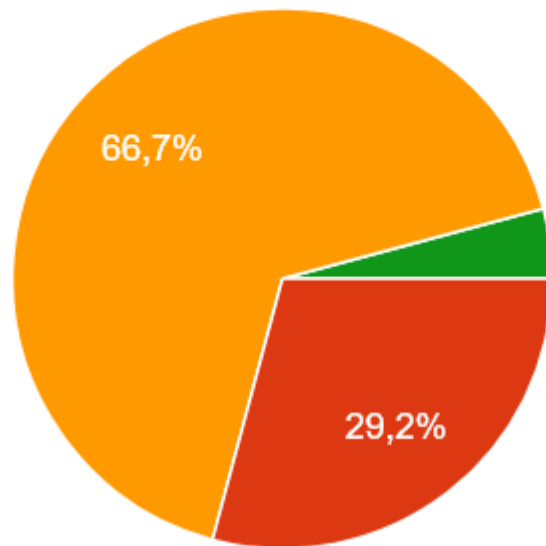


# Sammanfattning av Uppsalas Mälarcupstävling 25-04-27

## Tävlingens duvor, svårighetsgrad och variation - på en övergripande nivå

Vad tyckte du om tävlingens svårighetsgrad, relaterat till din klass?

24 svar



- Perfekt
- Mycket bra
- Bra
- Mindre bra
- Inte alls bra



AA



A



B



C

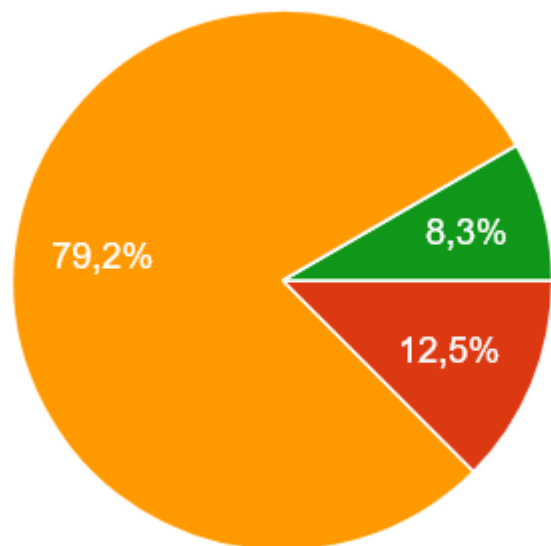


# Sammanfattning av Uppsalas Mälarcupstävling 25-04-27

## Tävlingens duvor, svårighetsgrad och variation - på en övergripande nivå

### Hur utmanande var tävlingen för just dig?

24 svar



- Den var alldeles för utmanande
- Den var lite för utmanande
- Utmaningen var perfekt
- Den hade något för lite utmaning
- Den var inte alls särskilt utmanande



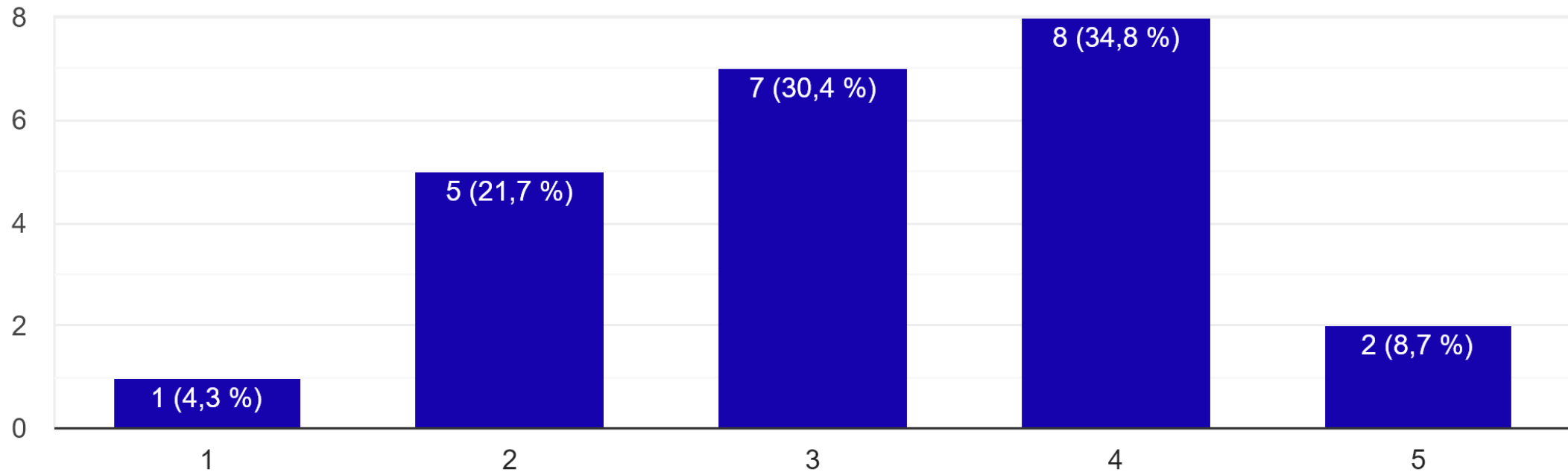


# Sammanfattning av Uppsalas Mälarcupstävling 25-04-27

## Tävlingens duvor, svårighetsgrad och variation - på en övergripande nivå

Hur stor variation var det på duvorna, sammantaget i hela tävlingen?

23 svar



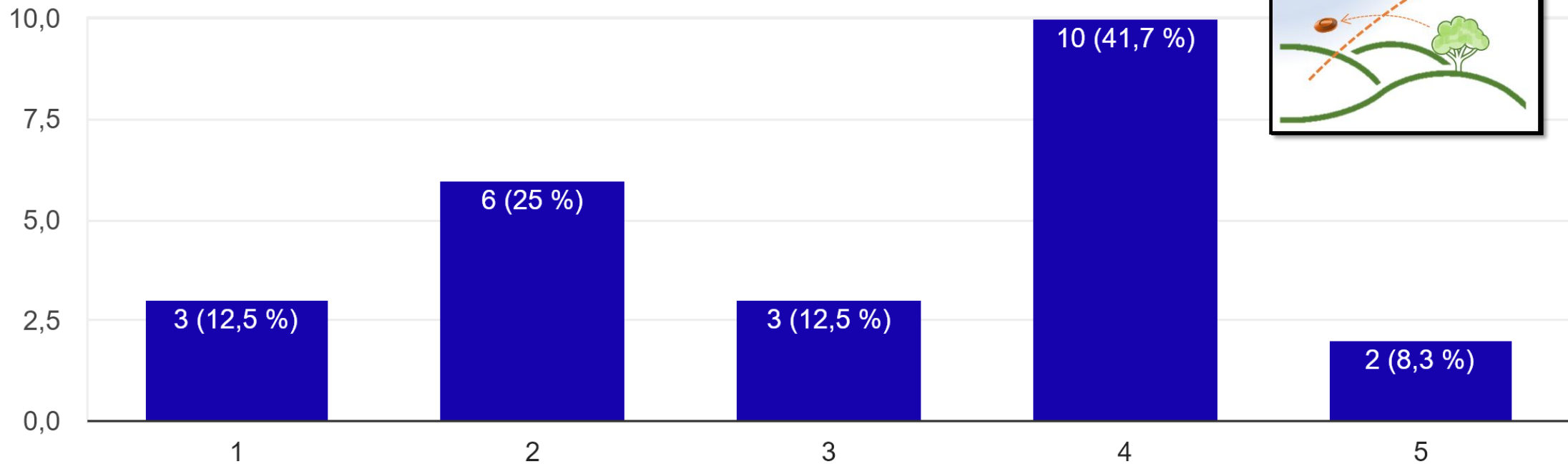


# Sammanfattning av Uppsalas Mälarcupstävling 25-04-27

## Tävlingens duvor, svårighetsgrad och variation - på en övergripande nivå

Hur effektivt nyttjades banans topografi och terräng (dvs stationernas "Setup")?

24 svar



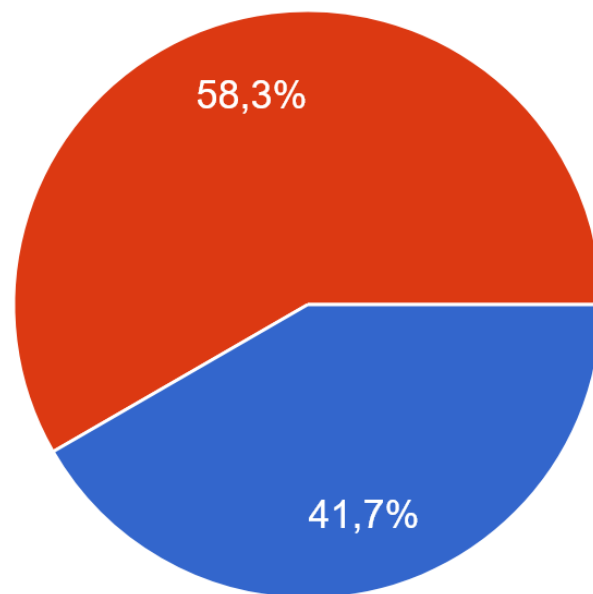


## Sammanfattning av Uppsalas Mälarcupstävling 25-04-27

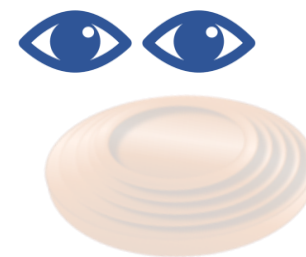
### Tävlingens duvor, svårighetsgrad och variation - på en övergripande nivå

Vad tyckte du om synbarheten på duvorna?

24 svar



- Alla syntes bra
- De flesta syntes bra
- För många syntes dåligt





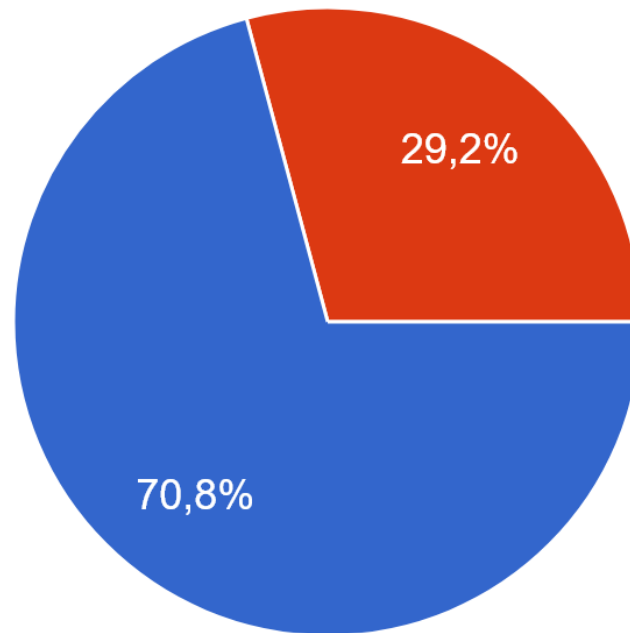


## Sammanfattning av Uppsalas Mälarcupstävling 25-04-27

### Tävlingens duvor, svårighetsgrad och variation - på en övergripande nivå

Fanns det tid att skjuta på båda duvorna i dubbléerna?

24 svar



- Alltid
- Nästan alltid
- Flera gånger gick det inte att hinna med



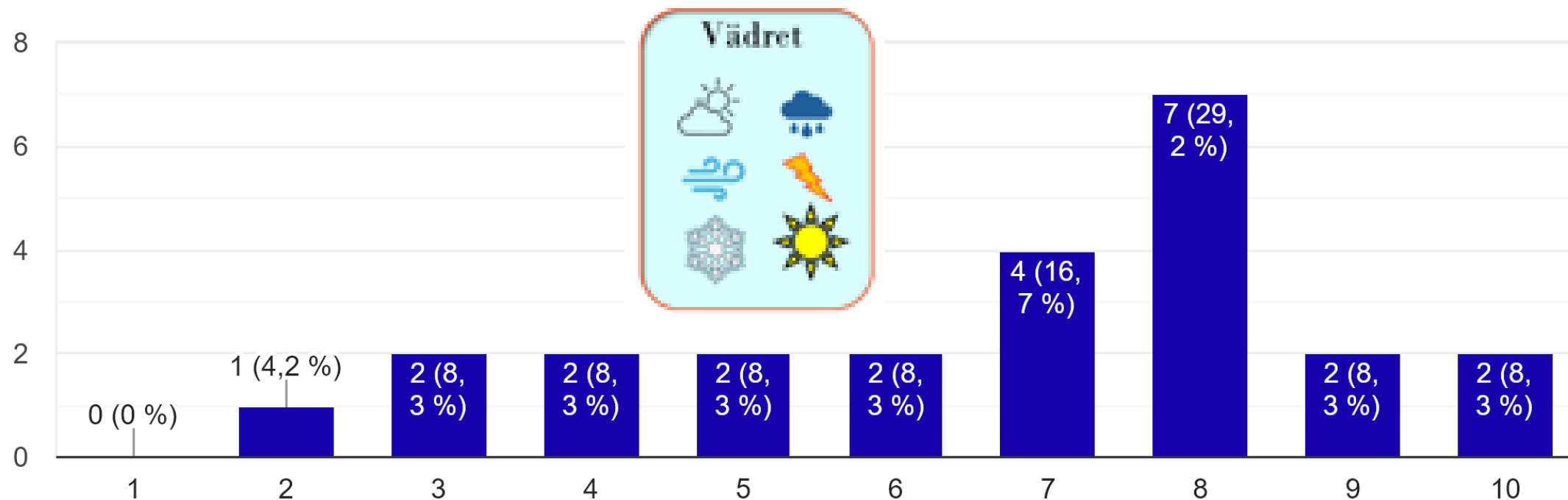


# Sammanfattning av Uppsalas Mälarcupstävling 25-04-27

## Tävlingens duvor, svårighetsgrad och variation - på en övergripande nivå

Hur bra var tävlingen anpassad till väderförhållanden som rådde under tävlingsdagen?

24 svar





# Sammanfattning av Uppsalas Mälarcupstävling 25-04-27

## Tävlingens duvor, svårighetsgrad och variation - på en övergripande nivå

### Har du någon kommentar allmänt om svårighetsgraden på hela tävlingen?

- Station 7 första varvet var väldigt långt, men det var ok ändå
- Anpassning till vindbyarna kunde varit bättre. För mycket kross av duvor.
- Tänk på att ta ner duvorna när det blåser
- Det blev väl svårt på stn 7 när dom långa, höga duvorna blåste ut ännu längre. Men det löstes till varv 2.
- Den var bra station 7 var orättvis pga blåst
- Den var rätt för det som Mälarcupen vill uppnå, det var väldigt lyckat. 6 bas + 2 lite mer krävande.
- Den var helt okej
- Som jag sagt tidigare, det är alltid tuffa baner i Uppsala



***Fortsättning på nästa blad***



# Sammanfattning av Uppsalas Mälarcupstävling 25-04-27

## Tävlingens duvor, svårighetsgrad och variation - på en övergripande nivå

*Fortsättning från föregående blad*

### Har du någon kommentar allmänt om svårighetsgraden på hela tävlingen?

- duvorna på station 7 första varvet var för svårt, mycket p.g.a vinden som kunde ta tag i duvan o skicka den ytterligare 20 m längre ifrån. det var flera skyttar som inte klarade av att träffa en enda duvan första varvet.
- Känndes som en bra nivå.
- Dom var bra finns inget att klaga på
- Kul med några duvor på lite längre håll.
- Bara att det kunde varit några till på längre håll.
- Vinden störde vissa duvor men svårt att planera för.
- Tycker i helhet att duvorna var bra men man kunde ha önskat sig lite fler högre duvor uppe i luften och förre raka duvor.
- Det var bra svårighetsgrad om inte vinden hade ställt till det !
- Mycket bra svårighet
- Tyckte den var bra!



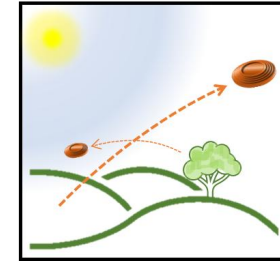


# Sammanfattning av Uppsalas Mälarcupstävling 25-04-27

## Tävlingens duvor, svårighetsgrad och variation - på en övergripande nivå

### Har du kommentarer om variationen på duvorna i tävlingen, eller stationernas "Setup"?

- Mycket quarters och från duvor
- olika duvor väldigt roligt
- OK
- För mycket snabba duvor snett utgående.
- Bra variation. Ganska trångt, men man hade gjort det bra med dom förutsättningarna.
- Som sagt tidigare, så som förutsättningarna är för föreningen så har de utnyttjat den väl. Även om vallarna skulle kunna användas mer så var inte detta tillfälle ett läge för det (vind). Då bakgrunden är ganska monoton (vallen med grönt) så är det svårare för skytten att uppskatta djupet. Här skulle jag vilja se, om det går, att skytten är närmare vallen och vallen utnyttjas på ett annat sätt (om Säk B och de andra gudarna tillåter).



***Fortsättning på nästa blad***

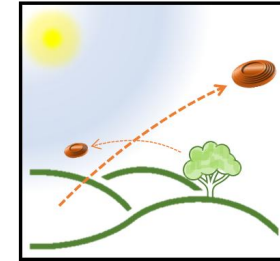


# Sammanfattning av Uppsalas Mälarcupstävling 25-04-27

## Tävlingens duvor, svårighetsgrad och variation - på en övergripande nivå

### Har du kommentarer om variationen på duvorna i tävlingen, eller stationernas "Setup"?

*Fortsättning från föregående blad*



- Kändes som det blev lite samma med dem flera frångående duvorna, annars ok. Hade varit lite exotiskt med någon kastare uppe på den fina höga vallen.
- Tycker att man kunde ha varierat sig mer, lite för mycket quarter och rakt utåtgående
- Ja dom har nyttjat banan i hel het tycker jag
- Ganska många utgående trapliknande duvor.
- Nej
- Alldeles för billigt/enkelt att kasta om skjutordningen mellan första och andra varvet på några stationer
- Har skrivit om det i tidigare svar.
- Många frånduvor och quarterduvor !
- Varv 2 blev lite väl likt varv 1.





# Sammanfattning av Uppsalas Mälarcupstävling 25-04-27

## Tävlingens duvor, svårighetsgrad och variation - på en övergripande nivå

### Har du någon kommentar om synligheten eller tiden till att skjuta på duvorna?



- syndes bra
- Jag han skjuta men någon äldre i mitt lag fick problem och tvingades skjuta för snabbt
- Allt syntes.
- Man hade tid att skjuta alla duvor och det var en duva på station 7 som var svår att se men i övrigt var synligheten väldigt bra.
- Vissa lägen på orangea duvor försvann i bakgrunden
- De snabba kunde skjutas snabbt och de långsamma kunde ses tillräckligt länge. Jag hörde kommentarer om att synligheten på duvorna hos station 7 första varvet var sämre något jag inte reflekterade förutom att jag anpassade mig. Svarta duvor skall skjutas mot himmel, därav kan man inte stå och titta i kastaren på denna station. Det jag är mest nyfiken på är varför den svarta sidan av duvan valdes.

**Fortsättning på nästa sida...**



# Sammanfattning av Uppsalas Mälarcupstävling 25-04-27

## Tävlingens duvor, svårighetsgrad och variation - på en övergripande nivå

Har du någon kommentar om synligheten eller tiden till att skjuta på duvorna?



### ...Fortsättning

- Helt ok
- Tyckte det va bra.
- Dom syntes bra och alla hade man tid på sig att kunna skjuta på.
- Bra synliget, de flesta mot himmel.
- Generellt många snabba duvor
- Bra
- Kombinationerna med snabba duvor och nära i tron att det ska vara svårt gör det bara att det blir tråkigt att skjuta det borde finnas bättre alternativ till duvor att lägga i stället för att spänna på kastarna så mycket det går.
- Station 7 var det lite svårt att se duvorna då båda visade svart undersida.



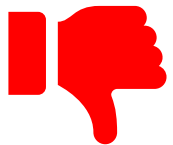
## Sammanfattning av Uppsalas Mälarcupstävling 25-04-27

### Tävlingens duvor, svårighetsgrad och variation - på en övergripande nivå

#### Var det något som var riktigt bra i banläggningen, eller mindre bra?



- Vridit in duvor som stack i vinden ! Trevlig stämning och bra .
- varierande duvor kanon bra
- Bra variation och utmanande. Men mer focus på säkerheten. Flytta station 7, 20 meter bakåt. Serva kastarna.



- Jobba mer på skjuttiden så att alla åldrar hinner skjuta
- Det var en bra och bitvis (också med blåstens inverkan) utmanande tävling.
- Det som var mindre bra var att duvorna på station 7 blev väldigt varierande på grund av vinden, man kanske kunde ställt om kastarna så duvorna blir mindre vindkänsliga. I övrigt tycker jag att banläggningen var varierande med bra svårighetsgrad.
- Mestadels synliga duvor. Försök att inte lägga höga battueduvor vid blåsigt väder det finns risk då för stor missnöjdhet.

***Fortsättning på nästa sida***



## Sammanfattning av Uppsalas Mälarcupstävling 25-04-27

### Tävlingens duvor, svårighetsgrad och variation - på en övergripande nivå

**Var det något som var riktigt bra i banläggningen, eller mindre bra?**

***...Fortsättning***



- Hade vinden legat annorlunda så hade jag gärna sett att station 8 hade två stycken höga driven, förutsatt att området "bakom" spärrades av så det inte går att parkera där. Även om station 7 är omtalad så är det modigt att lägga en sådan station. Det behöver också finnas en "snackisstation" eller två som skyttarna kan tänka tillbaka på. Jag tyckte om att de som "lagt" banan verkar ha tänkt på tidigare tävlingar (många bågar då) och på sportingskyttens stora skräck, trapduvor. Bana 6 visade på en bra tanke med den vänstra duvan för att ändra skyttens bakgrund emot de tidigare stationerna med att ha skeethus/nät/stolpe i synfältet.
- Går att använda omgivningen mycket mer men det blir ju lite mer jobb då. Bra för att vara uppsala.
- Det fanns sällan någon harmoni i dubbeleerna, det vart "ryck och slit".
- Nej, banläggningen var överlag bra men som sagt tuff.

***Fortsättning på nästa sida***



## Sammanfattning av Uppsalas Mälarcupstävling 25-04-27

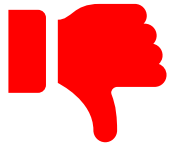
### Tävlingens duvor, svårighetsgrad och variation - på en övergripande nivå

**Var det något som var riktigt bra i banläggningen, eller mindre bra?**

#### ***...Fortsättning***



- känslan var att arrangören hade gjort det lite väl enkelt för sig
- Bra anpassning efter vinden för dagen. Förstår att man inte kunde lägga upp alla duvor som man kanske tänkt. Men kul med långstänkarna på station 7. Saknade dock en liten rabbit på varv 2



- Bra svårighetsgrad. Utnyttja fälten mer, flytta ut kastare för att få fler sidoduvor
- En mycket bra banna tycker jag bra jobbat av dom på Uppsala jsk
- Flyttat skjutplatsen för varv två. De flesta duvorna var det bra synlighet på.
- Möjligen kastade station 7 väl högt med tanke på vinden. Avstånd var inget problem men så höga duvor blir mer vindkänsliga. Kunde kanske kastats aningen lägre?

***Fortsättning på nästa sida***



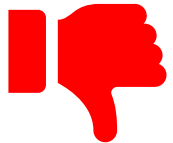
# Sammanfattning av Uppsalas Mälarcupstävling 25-04-27

## Tävlingens duvor, svårighetsgrad och variation - på en övergripande nivå

**Var det något som var riktigt bra i banläggningen, eller mindre bra?**



### *...Fortsättning*



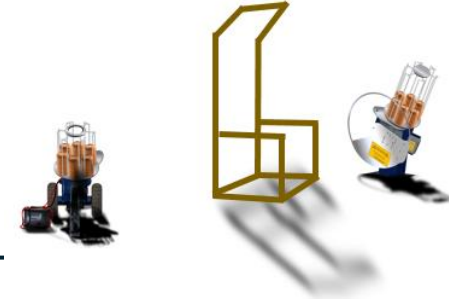
- Tyckte det var en mycket trevlig tävling som var riktigt rolig att skjuta!
- Station 7 var utmanande men kul. Betydligt enklare på andra varvet
- Synligheten var bra i det stora hela trots en del låga och snabba duvor. Variationen på duvorna var bra men man kunde ha ändrat lite mer till andra varvet på dom stationerna där det var mycket strul (kross och där vinden var väldigt avgörande faktor) men i det stora hela var det en bra tävling.
- Bra synlighet. Men station 7 kunde man ha haft lägre duvor. Eller ställt in kastarna efter vinden. Svårt när vinden växlar det förstår jag!
- Station 7 varv 1 va riktigt rolig och utmanande, blev väldigt roligt med mycket publik även om de kanske inte var tanken! Tyckte även station 8 var riktigt fint flyt i båda varven.
- Tyckte det var en rolig bana med några duvor på längre håll vilket uppskattas.





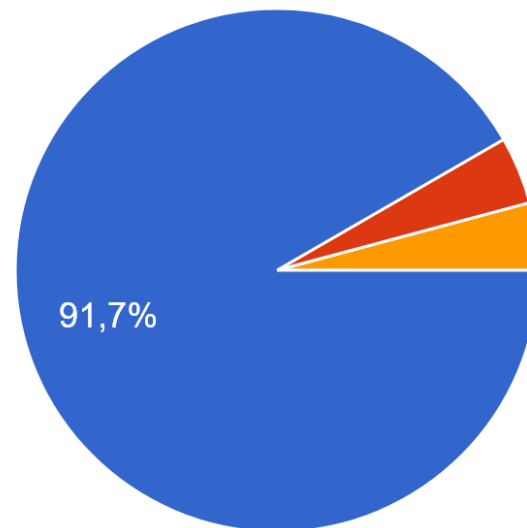
# Sammanfattning av Uppsalas Mälarcupstävling 25-04-27

## Skjutstationerna



Var det bra framkomlighet till och mellan stationerna?

24 svar



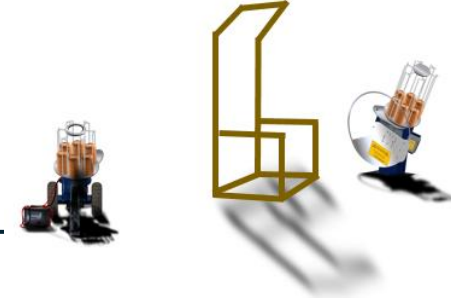
- Ja
- Nej
- Det var mindre bra på något ställe





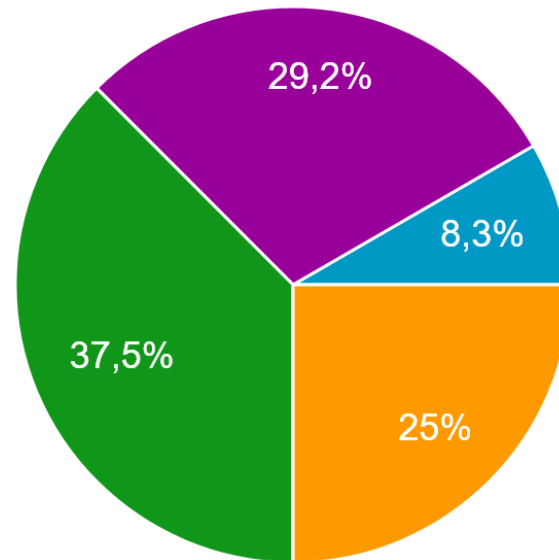
# Sammanfattning av Uppsalas Mälarcupstävling 25-04-27

## Skjutstationerna



Vad var den längsta tid du fick vänta på någon station?

24 svar

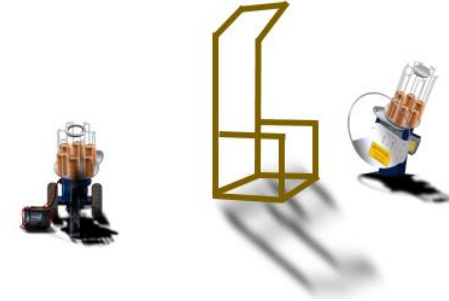


- Det var ingen väntan eller köer
- ca 5 minuter
- ca 15 minuter
- ca 30 minuter
- ca 45 minuter
- mer än 45 minuter



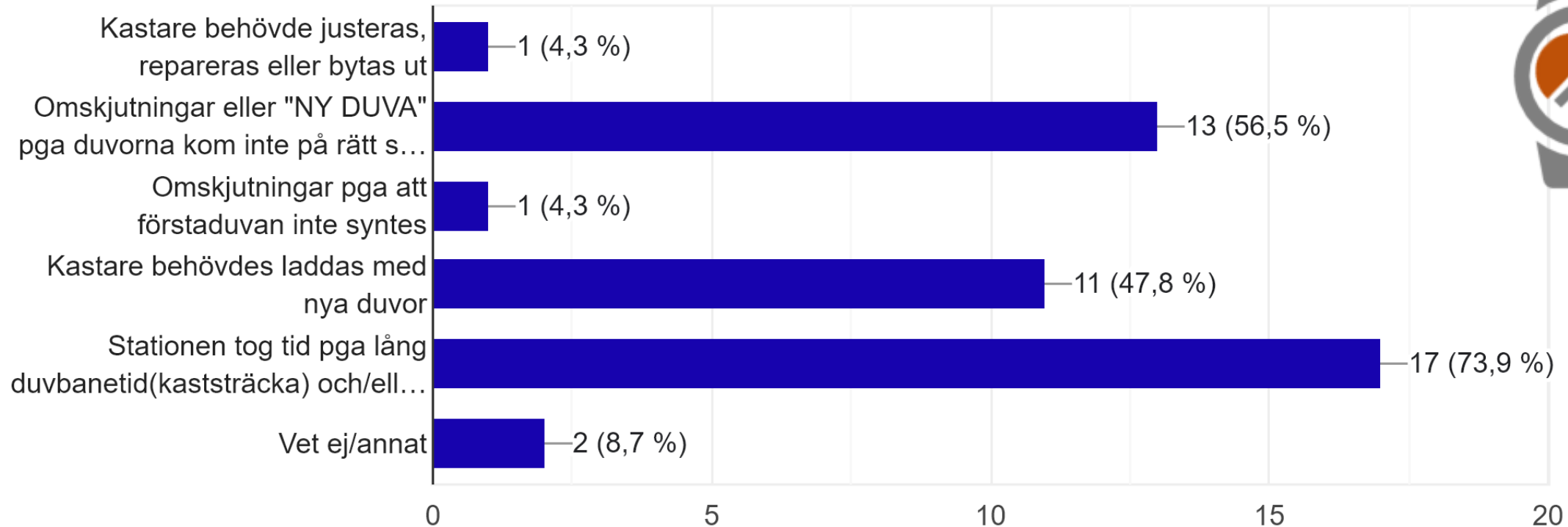
# Sammanfattning av Uppsalas Mälarcupstävling 25-04-27

## Skjutstationerna



Om du fick vänta, vad berodde det på? (Flera val går att göra.)

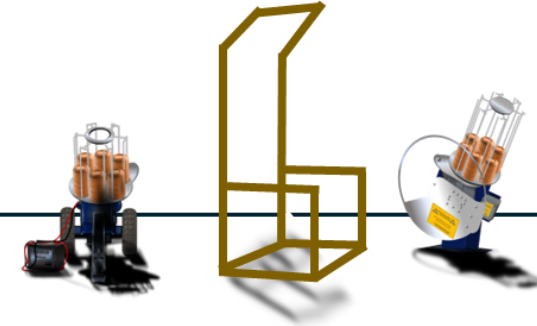
23 svar





# Sammanfattning av Uppsalas Mälarcupstävling 25-04-27

## Skjutstationerna



### Vill du kommentera någon eller flera stationer?

- Station 7 många duvor som gick sönder
- Skjutplatsen på station 7 kunde ha dragits tillbaka 20 meter, och då varit i linje med övriga stationer. Då hade omskjutning på bana 6 inte varit lika aktuell men fortfarande ett regelbrott. Flytt av skjutplats på st 6 andra varvet var ej godkänt av Juryn.
- Station 7 blev inget bra i blåsten
- Station 7 båda varven mycket duvkross från båda kastarna och långa flygtider, köbildning Station 2 varv 2 mycket duvkross Station 8 mycket duvkross från vänster kastare
- Station 7 var modig och rolig. Dock väldigt orättvis första varvet. Något jag tror ni tar med er till nästa gång. Då jag inte vet skälet till varför inte orange sida visades så har jag svårt att ta ställning till det. Jag förstår att detta är "Långhållsstationen" med dess förutsättningar. Dock känner jag att den upphöjda skjutpositionen är outnyttjad. Det skulle vara kul att skjuta nedåt exempelvis en låg snabb inkommande och sen en rabbit eller lägre båge. Bakgrunden blir då likadan för skytten genom hela flygtiden.

***Fortsättning på nästa sida***



# Sammanfattning av Uppsalas Mälarcupstävling 25-04-27

## Skjutstationerna



### Vill du kommentera någon eller flera stationer?

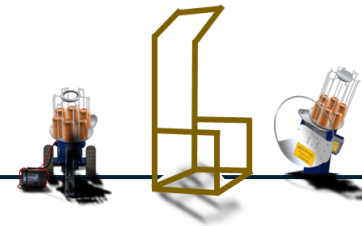
#### *...Fortsättning*

- Station 7 första varvet. Båda duvorna var på 50m+... lite onödigt långt att gå på båda. En är helt ok.
- Den otroliga mängden kross störde inte bara skyttet utan skapade massiva köer.
- På varv 2 fick vi skjuta om station 6 pga att man flyttade startpunkten för säkerhetens skull, det var där det tog mest tid för oss.
- svårighetsgrad på station 7 första varvet var för svår. Även många AA skyttar fick knappt ihop 50%
- Station 7. Tog lite tid med 4 skottare och dess flygtider. Men köper det då de blev publikvänligt.
- De var station 6 i varv två som tävlingsjuryn inte hade ställt Stensen rätt så vi fick skjuta om hela den station! Annars mycket bra :-)
- Stn 7 bägge varven
- Nej
- Flera klagade på synbarhet på duvorna på station 7 andra varvet
- Station 2 varv 1, station 3 varv 2, station 7 varv 1 och 2
- Station 7 båda varven mycket kross resulterade i köer.



# Sammanfattning av Uppsalas Mälarcupstävling 25-04-27

## Skjutstationerna



**Nämnen den eller de stationer du tyckte var bäst på tävlingen.**

- Station 5 andra varvet
- Station 5
- 1 och 5
- Station 8 var bra båda varven. Station 5 var en bra heldouble andra varvet.
- 2, 5, 7( 2:a varvet), 8
- Jag tyckte station 5 på varv 2 var harmonisk och rolig att skjuta.
- Station 3,4,5,8 var trevliga
- Station 8: Utnyttjade terrängen väl genom att ha buskaget/träden som hinder för skyttens syn. Bra nivå på den. Återigen, jag skulle ha använt denna station som en driven-station. Station 1: För tempoväxlingen och den "aviga" fränduvan Station 2: För den låga frångående duvan (quartering)
- Många var bra.
- Åttan. Inte för duvorna, de var mer jägarduva men för att skyttet där var harmoniskt.
- Station 7 fastän den var tuff och station 8 tyckte jag om.
- station 2,5,6,8 var riktigt bra.

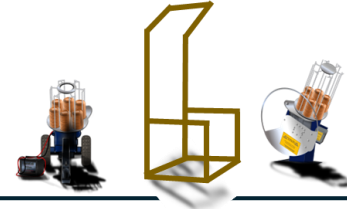
**Fortsättning på nästa sida**





# Sammanfattning av Uppsalas Mälarcupstävling 25-04-27

## Skjutstationerna



**Nämn den eller de stationer du tyckte var bäst på tävlingen.**

### ...Fortsättning

- Station 7 båda varv bra höjd å avstånd. Station 5 andra varv 2 heldouble uppskattades av flera. Varv 1 Station 2 Rabbit är alltid lika trevligt.
- Station 2 varv 2. Station 4 båda varven, station 8 båda varven. God synlighet och rytmiskt
- Chenerelt bra stationer
- Bana 4
- Battue på station 3 eller 4, även bra heldubble på varv 2 (någon av mittenstationerna)
- Tyckte att station 1 och 7 var roligast pga att jag tycker om sådana duvor helt enkelt.
- Varv 1 station 5
- Station 7 varv 2. Höga fina duvor med gott om tid att skjuta
- Trots allt strul så var det station 7
- Station 5 heldubblen på varv 2. Och station 4 varv 1
- Station 7 var rolig och utmanande, och station 8 var väldigt harmonisk åh skjuta
- Station 3 snabba utgående var bra, 7:an varv 1 långa håll var utmanande och rolig.

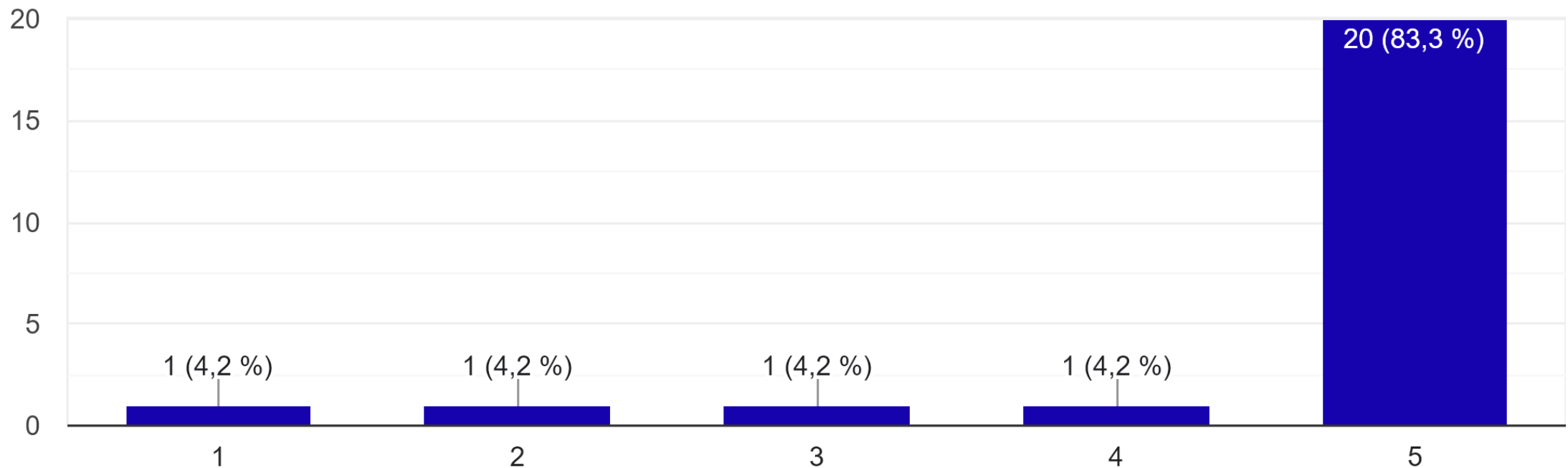
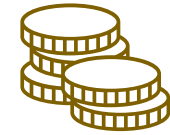


# Sammanfattning av Uppsalas Mälarcupstävling 25-04-27

## Administration och kansli, och service/tjänster i samband med tävlingen

Hur fungerade betalning av tävlingens startavgift eller annan betalning?

24 svar



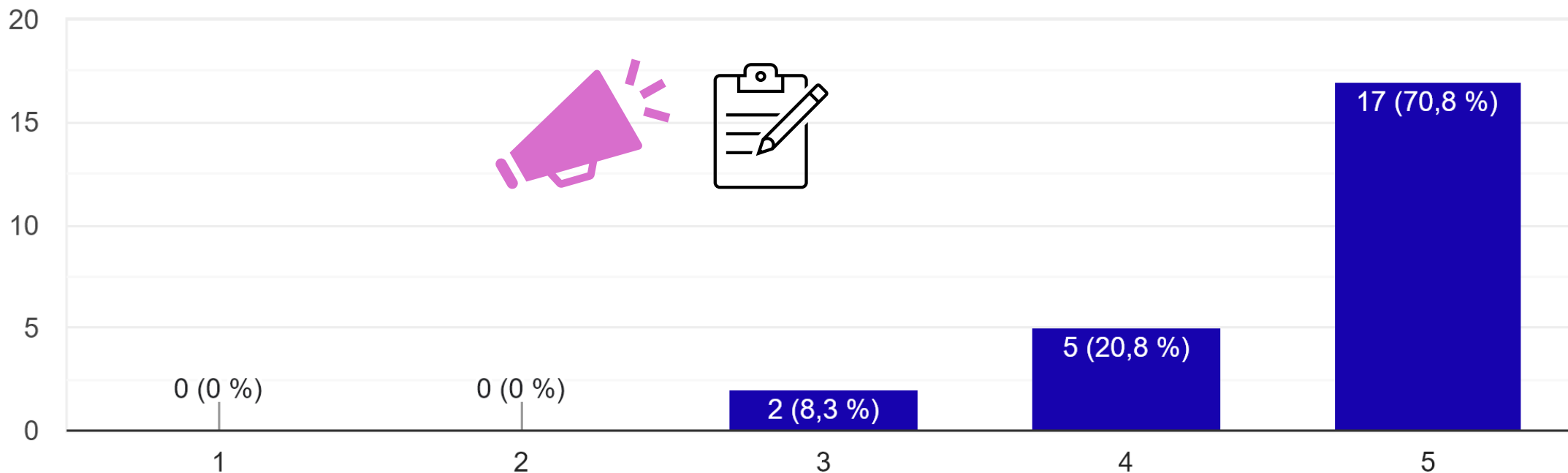


# Sammanfattning av Uppsalas Mälarcupstävling 25-04-27

## Administration och kansli, och service/tjänster i samband med tävlingen

Hur fungerade starten av tävlingen - upprop, lagindelning mm?

24 svar



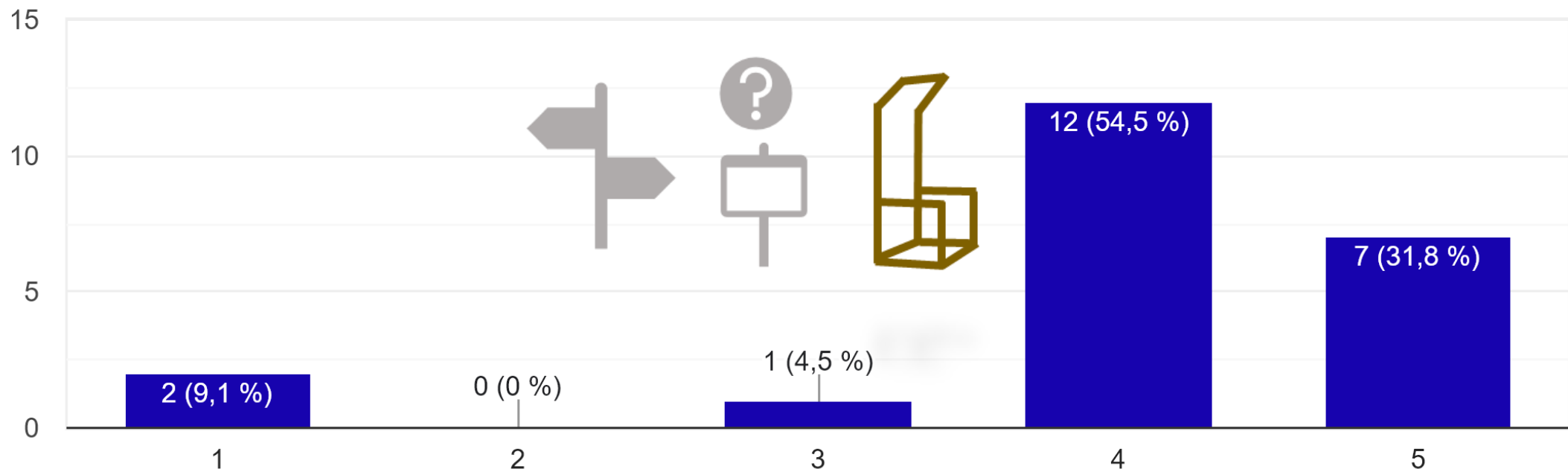


# Sammanfattning av Uppsalas Mälarcupstävling 25-04-27

## Administration och kansli, och service/tjänster i samband med tävlingen

Hur fungerade information om skjutplatserna, skyltning mm under skyttet?

22 svar



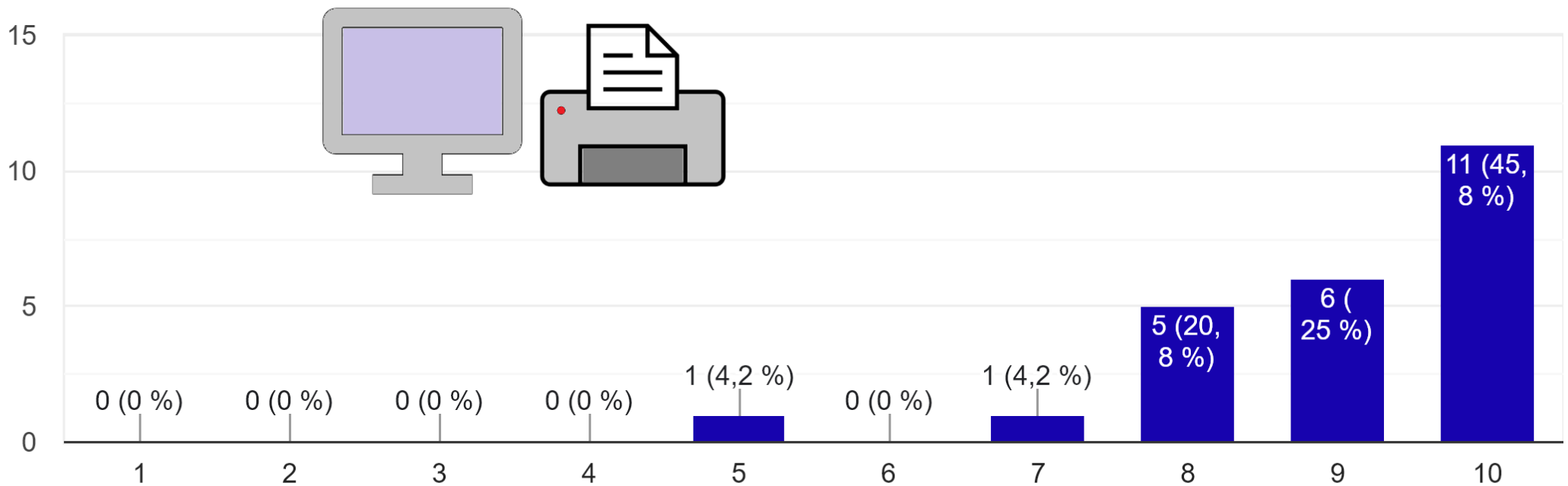


# Sammanfattning av Uppsalas Mälarcupstävling 25-04-27

## Administration och kansli, och service/tjänster i samband med tävlingen

Hur snabb och effektiv var resultatredovisningen?

24 svar



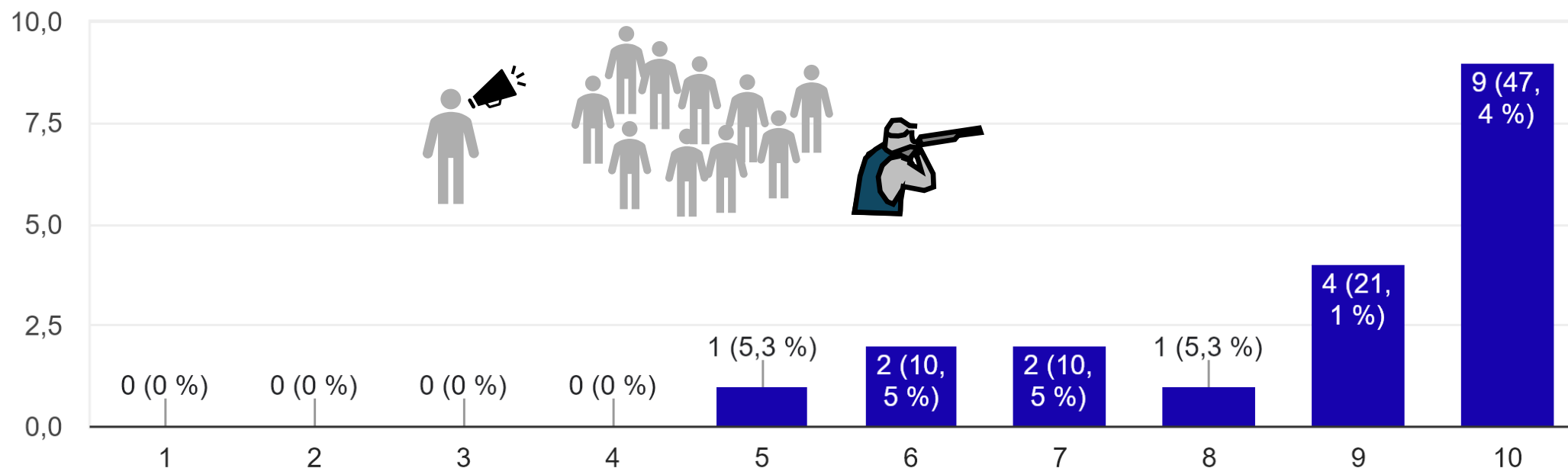


# Sammanfattning av Uppsalas Mälarcupstävling 25-04-27

## Administration och kansli, och service/tjänster i samband med tävlingen

Hur hanterades särskjutningarna, och var det publikvänligt? - Presenterades skyttarna ordentligt? - Var det tydligt vilka platser de sköt isär om? - Var det lätt att följa med under skyttet?

19 svar





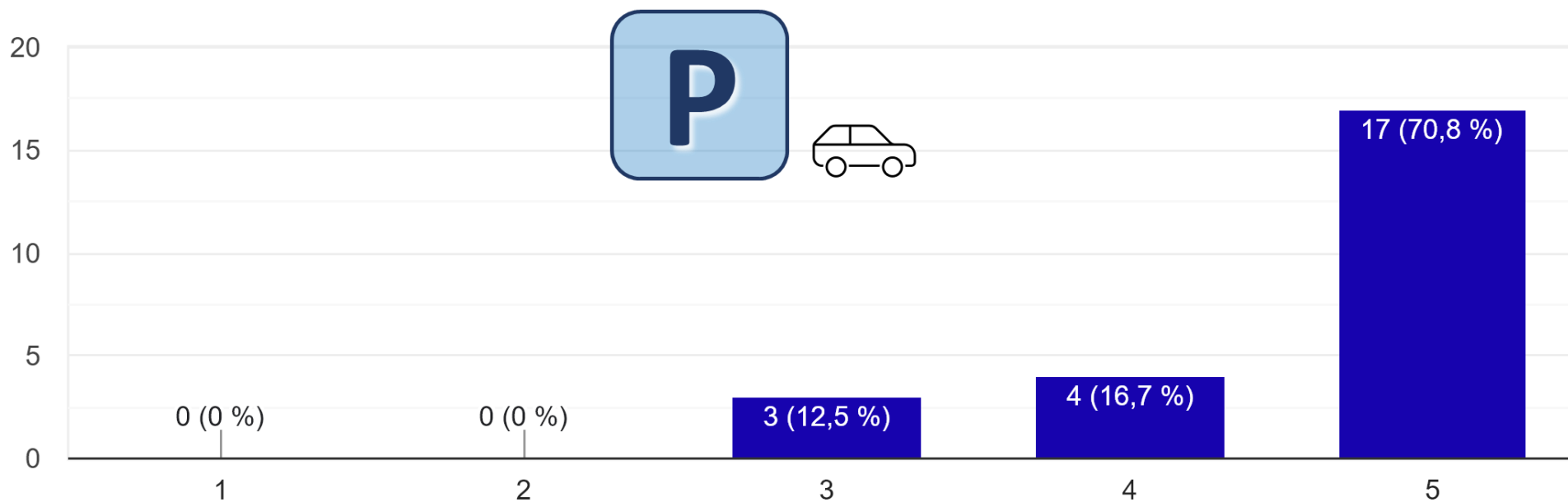


# Sammanfattning av Uppsalas Mälarcupstävling 25-04-27

## Administration och kansli, och service/tjänster i samband med tävlingen

Hur fungerade parkeringen? T ex utrymme, skyltning mm.

24 svar



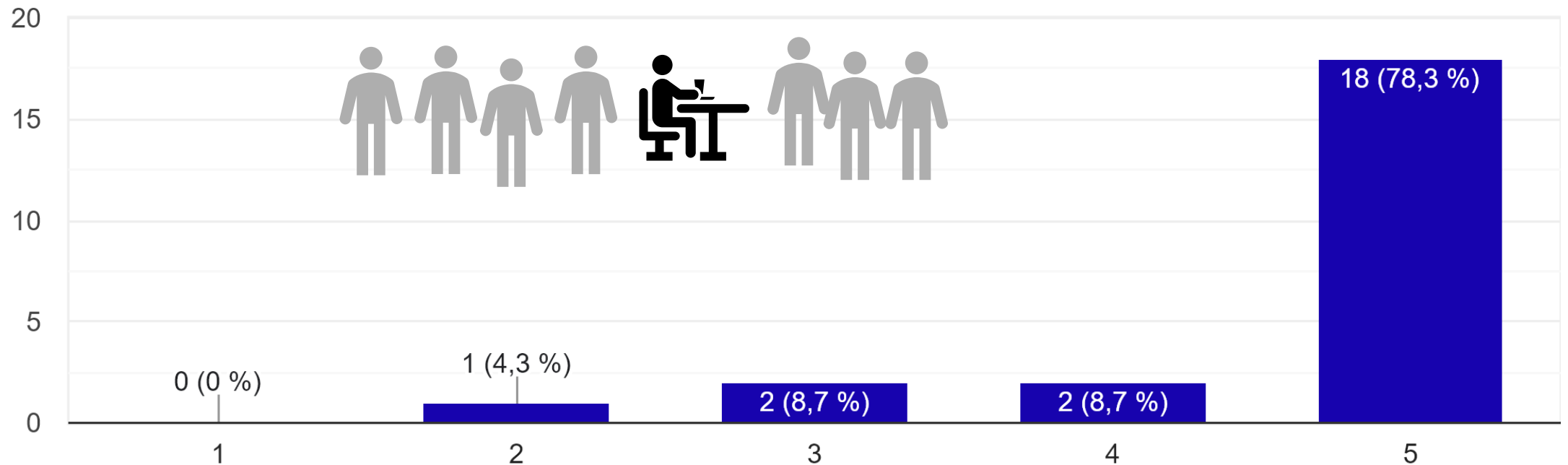


# Sammanfattning av Uppsalas Mälarcupstävling 25-04-27

## Administration och kansli, och service/tjänster i samband med tävlingen

Hur snabbt och bra fungerade cafeterian? (köer/väntetid)

23 svar



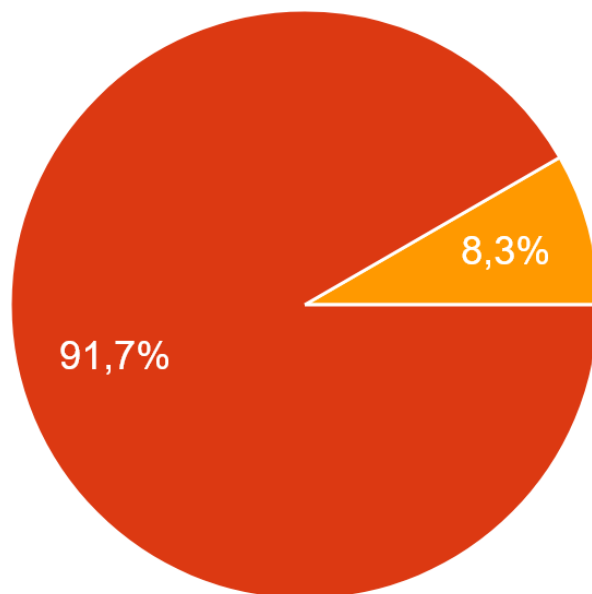


# Sammanfattning av Uppsalas Mälarcupstävling 25-04-27

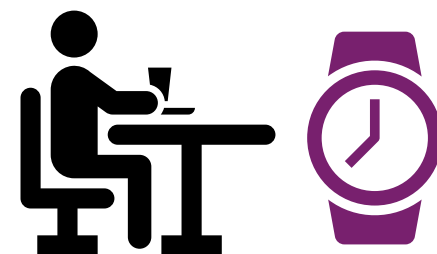
## Administration och kansli, och service/tjänster i samband med tävlingen

Hur var längden på lunchpausen?

24 svar



- För kort
- Lagom
- För lång



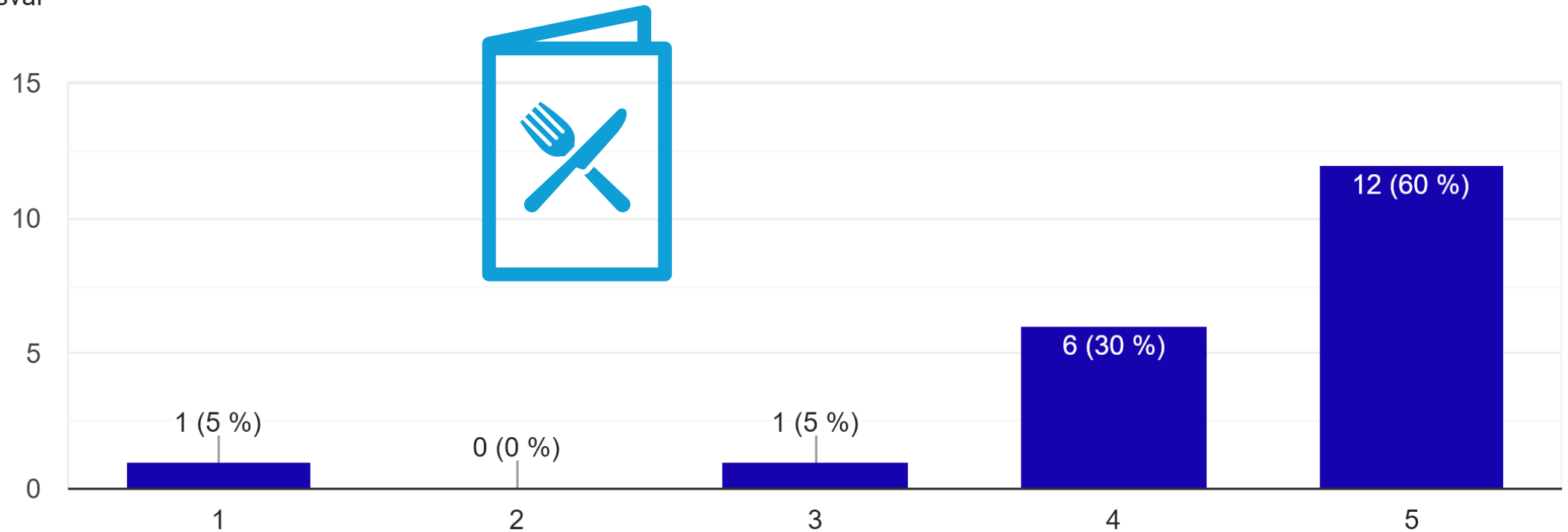


# Sammanfattning av Uppsalas Mälarcupstävling 25-04-27

## Administration och kansli, och service/tjänster i samband med tävlingen

Hur prisvärd var maten?

20 svar





# Sammanfattning av Uppsalas Mälarcupstävling 25-04-27

## Administration och kansli, och service/tjänster i samband med tävlingen

**Har du någon kommentar om administration och kansli samt service/tjänster i samband med tävlingen, eller lagindelningen?**

- Det fungerade klanderfritt på båda två
- Fungerade bra
- Som tidigare nämnts så var det en del förvirring om var betalning skulle ske och var administration/kansli skulle ske. För återkommande skyttar är det inget problem men det ser proffsigt ut ifall det är tydligare uppmärkt, särskilt om Mälarcupen ska dra till sig nya skyttar. En "nice to have" till Mälarcupen är att begära att alla underlägg som används för skjutprotokollen ska ha lagnumret på baksidan så den kan användas som en skylt för att samla upp laget. Återigen, en "nice to have".
- Tycker det mesta var bra. :-)
- Trevliga arrangörer o funktionärer.
- De flöt på bra inget att klaga på där!
- Bare bra
- Dom tog inte Swish och det var inte bra då plån boken var på rymmen i en annan kommun.
- Bra jobbat !
- Resultaten kom ut fruktansvärt snabbt på indata! Mycket bra



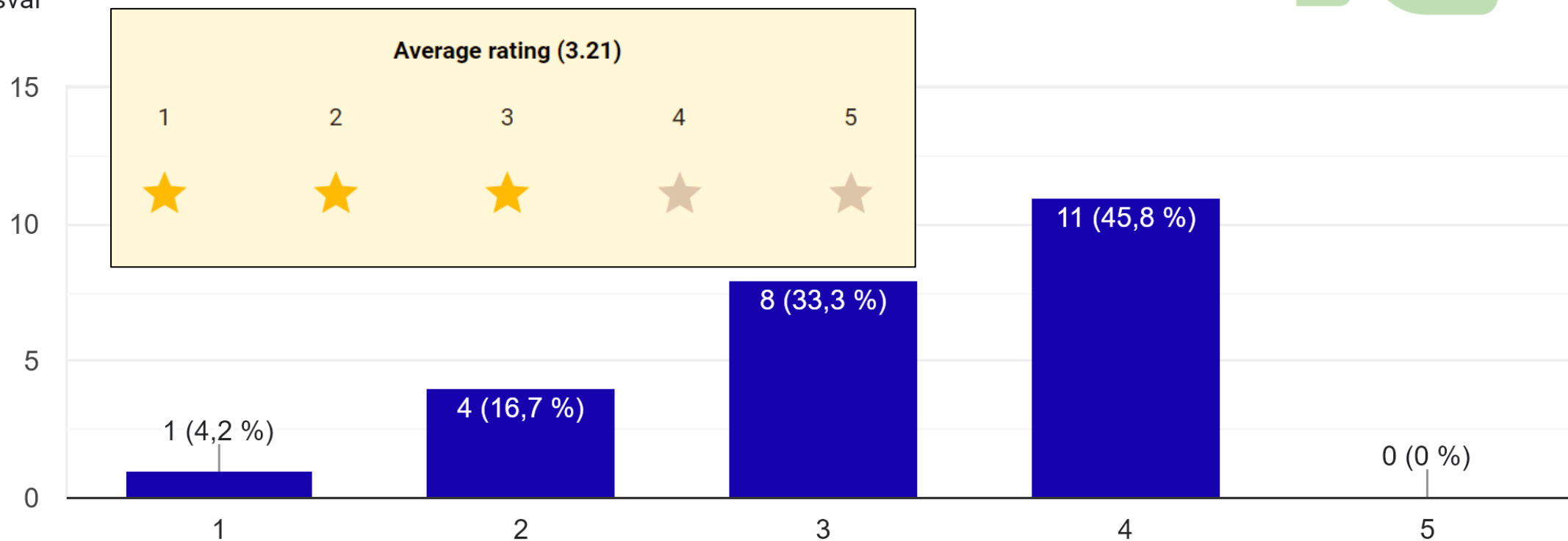
# Sammanfattning av Uppsalas Mälarcupstävling 25-04-27

## Summering och enkätens avslutning



Hur många stjärnor ger du tävlingen, jämfört med andra Mälarcupstävlingar?

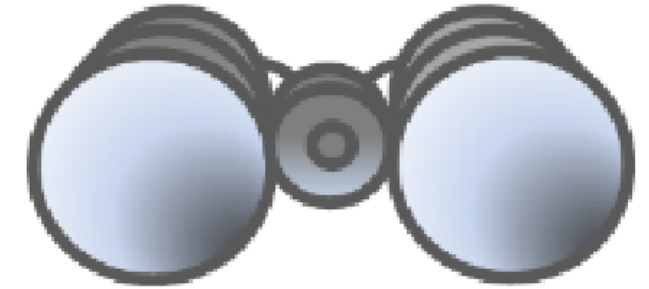
24 svar





# Sammanfattning av Uppsalas Mälarcupstävling 25-04-27

## Summering och enkätens avslutning



### Har du någon övergripande kommentar till tävlingen?

- Service på kastarna behövs!
- Orka flytta kastare så det skapar bättre duvor. Se till att det finns duvor framme när det ska laddas
- Alltid trevligt bemötande, ändra inget som juryn inte vet
- Det verkar som att banläggarna har tittat på de tidigare tävlingarna och sen gått utifrån sina förutsättningar för att kunna särskilja stilen från de andra. Att det blev så många skyttar i slutändan pekar ju på att många tycker det är en bra tävling, ta med er det!
- Tyvärr vart det inget vidare idag. Det krossade på tok för mycket och när duvorna väl kom var det ingen harmoni alls i dem.
- Kul att panga i Uppsala kommer komma tillbaka nästa gång.
- Bra tävling bra duvor att skjuta på
- En av de bättre i år, tillsammans med Norrby
- Bra tävling trots mycket strul med kastarna (kross)
- Bra överlag !



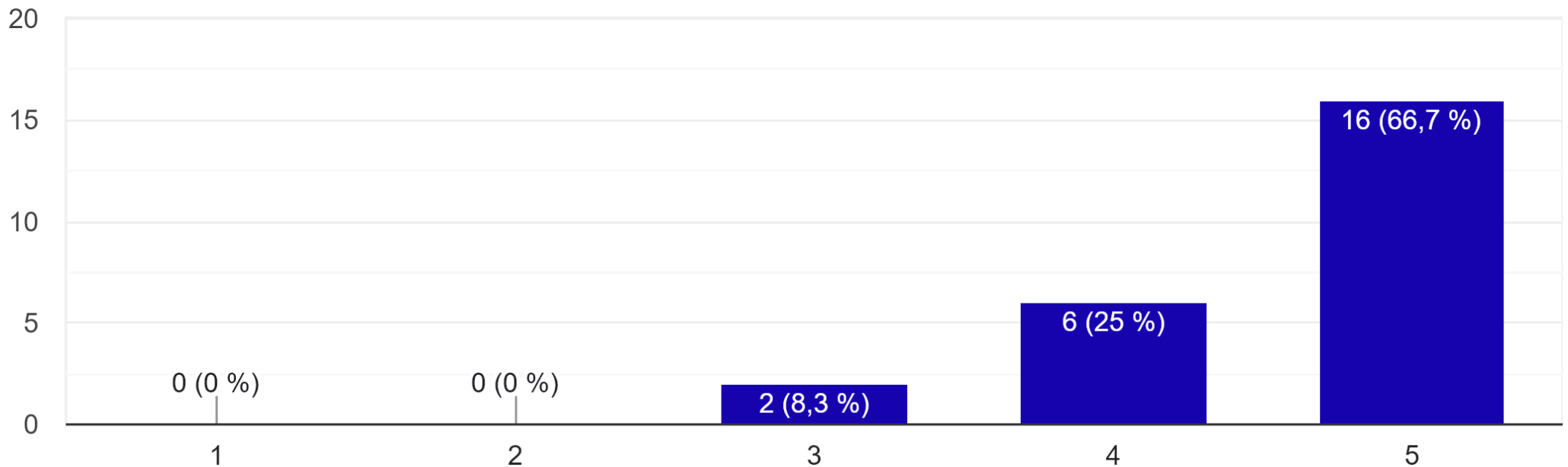


# Sammanfattning av Uppsalas Mälarcupstävling 25-04-27

## Summering och enkätens avslutning

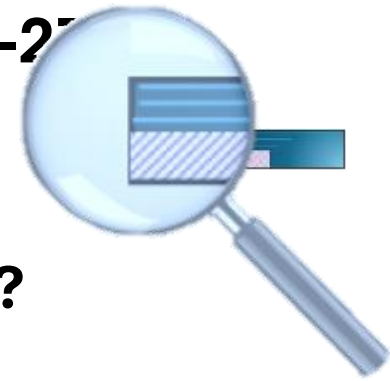
Hur tyckte du att denna enkät var?

24 svar





# Sammanfattning av Uppsalas Mälarcupstävling 25-04-25



## Summering och enkätens avslutning

### Slutligen, vad är din personliga åsikt om denna enkät och undersökning?

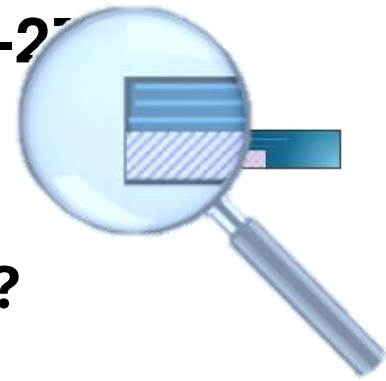
- *Tycker du att det är viktigt för Mälarcupen att göra sådana här undersökningar?*
- *Tror du att det kan leda till att ytterligare höja kvaliteten på tävlingarna?*

- Ja och Ja
- Den är bra
- Detta är bra. Det blir viktigt att göra en bra tävling inklusive alla delar då det uppmärksammas och utvärderas.
- Detta är ett bra sätt att höja kvaliteten på tävlingar på sikt
- jag tycker det är ett bra komplement för kommande arrangörer att syna för att veta vad de skall trycka på vid banläggningen
- Mycket bra enkät. Tror Detta kommer göra gott för Mälarcupen. Viktigt med input bra som dålig, det vill man ju ha fram på ett bra sätt för att kunna förbättra.

Fortsättning på nästa sida...



# Sammanfattning av Uppsalas Mälarcupstävling 25-04-25



## Summering och enkätens avslutning

### Slutligen, vad är din personliga åsikt om denna enkät och undersökning?

- *Tycker du att det är viktigt för Mälarcupen att göra sådana här undersökningar?*
- *Tror du att det kan leda till att ytterligare höja kvaliteten på tävlingarna?*

Fortsättning från föregående sida...

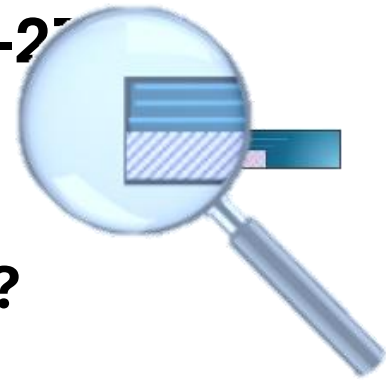
- Bra sak så alla skjut klasser kan va med att svara på frågorna
- Bra initiativ! Mälarcupen fortsätter att utveckla skyttet efter vad skyttarna själva vill ha.
- Det är bra med denna undersökning.
- Jag tycker det är bra att få information av de som faktiskt skjuter tävlingen på varierande klassning. Hoppas att det tas tillvara i framtiden
- Jag tycker enkäten var bra och jag hoppas att det kommer något positivt utav detta och banläggare och klubbar kan bli hjälpta av detta i framtiden
- Väldigt bra enkät som vanligt! Bra och få vettig input ut till banläggare satt vi kan göra Mälarcupen bättre! 😁

Fortsättning på nästa sida...



# Sammanfattning av Uppsalas Mälarcupstävling 25-04-25

## Summering och enkätens avslutning



### Slutligen, vad är din personliga åsikt om denna enkät och undersökning?

Fortsättning från föregående sida...

- Nu är det tidigt på morgonen men jag saknar lite frågor om information om tävlingen, hur enkelt var det att hitta till tävlingen osv. Vi, skyttar, är ju ena riktiga snackisar och gnällspikar ibland. Men det är en del av charmen. Det är dock viktigt att ge skyttarna möjligheten genom dessa enkäter att påverka och återkoppla. Jag vet dock från egen erfarenhet att det är svårt att få in nöjda kommentarer men icke-nöjda är desto enklare. Vi, sportskyttar, måste förstå att det är föreningssverige som gör detta möjligt och inte privata bolag (exempelvis England). Vi måste därför försöka lyfta och stödja varandra. Dock så måste de som arbetar med Mälarcupstävlingarna vara ödmjuka och mottagliga. Kvalitet för mig är att uppfylla kunden minsta förväntningar. Då vi är extremt subjektiva gällande vilka duvor vi har så är det svårt. Personligen vill jag ha längre håll och lite svårare. Dock så ser jag varför man vill ta vid där jägarduvan slutar i svårighetsgrad. Dock lämnar det ett vakuum som kanske behöver fyllas. Mälarcupen bör fundera ifall det kanske kan kompletteras med några spetsade tävlingar så att skyttarna får prova på svårighetsgraden från kontinentaleuropa eller de brittiska öarna. Det behöver dock vara extremt tydligt att det är så!



# Sammanfattning av Uppsalas Mälarcupstävling 25-04-27

## Summering och enkätens avslutning

*Enkäten avslutades med:*

**Stort tack för din medverkan i denna undersökning!**