

Enkät för uppföljning av genomförda Mälarcupstävlingar

Version 1.1 25-05-04



Samarbetspartners

 **Benelli.**

 **BERETTA**

norma
DEDICATED SINCE 1902


KJELLSVAPEN
i Götene

SVENSK
skytte-
support

TORSBO
HANDELS.COM

Innehållsförteckning

Mälarcupen
SPORTING

English sporting at its best!

Övergripande och allmänt om Mälarcupens Tävlingsenkät

Generellt om Mälarcupens tävlingsenkät och ansvarsfördelning..... 3

Bakgrunden till enkäten 4



Om Mälarcupstävlingen i Östgöta Dag 2 25-05-03

Översiktliga data om antalet anmälda skyttar och klassernas snittresultat.....5

Övergripande om Tävlingsenkäten, Östgöta Dag 2

Deltagandet i enkäten..... 6 - 7

Bertils kommentarer till Östgöta Dag 2 tävlingsenkät..... 8 - 11

Alla klassers bedömning av tävlingen..... 12

Alla klassers bedömning av tävlingsenkäten.....13

Sammanställning av Östgöta Dag 2 Tävlingsenkät

Skyttarnas svar per fråga.....14 - 61

Generellt om Mälarcupens tävlingsenkät och ansvarsfördelning:



Enkätens utformning

Bertil Ekberg har drivit och utvecklat hela konceptet med uppföljning av Mälarcupens tävlingar, från idé till det färdiga programformatet, inklusive design, layout och detaljutformning av frågebatteriet. Arbetet har fortskridit med löpande underhandsdiskussioner med Thomas Norén och Conny Andersson, och senare har avstämningar med hela Mälarcupens styrelse gjorts. Även Birger Hall och Anders Lindström Bruce har kontinuerligt varit delaktiga under framtagandet av enkäten.

Bertil ansvarar för formatet i enkäten, innehållet samt presentationen av resultaten från undersökningarna. *Det finns även planer på att utveckla en mer specialiserad enkät, där bara Mälarcupens banläggare deltar och delar på informationen. De planerna är i nuläget i ett mycket tidigt skede.*

Enkätens tillämpning

Mälarcupens Ledning ansvarar för implementationen och användningen av enkäten i Mälarcupens verksamhet. *De avgör när enkäten kan tillämpas och i vilken omfattning, tillsammans med tävlingsarrangörerna. Det betyder att de föreslår **hur, när, och var enkäten kan användas**, vilket görs helt i samklang med tävlingsarrangörerna. Alla klubbar har rätt att tacka nej till att delta, för det finns absolut inget tvång att genomföra en enkätundersökning. Om klubben inte vill gå ut publikt med resultatet från en enkät, så går det också bra.*

Mälarcupens ledning gör även urvalet av de skyttar som ska få möjligheten att delta enkäten.

Bakgrunden till enkäten:



Generellt om Mälarcupens tävlingsenkät:

På uppdrag av Mälarcupens ledning har en generell tävlingsenkät för utvärdering av cupens tävlingar framställts och utvecklats av Bertil Ekberg, med stöd av Thomas Norén och Conny Andersson.

Syfte med enkäten:

Avsikten är att möjliggöra en bred insamling av värdefulla synpunkter från en utvald grupp av tävlingsdeltagare, samt att genom konstruktiv och positiv feedback ge tävlingsarrangörerna ytterligare möjligheter att utveckla den höga kvaliteten i Mälarcupstävlingarnas banläggning. Även tävlingarnas övergripande utformning är viktig för skyttarnas helhetsuppfattning av en tävling, och därför ingår servicenivåer och tjänster i bedömningen av tävlingarna.

Tanken är att enkäterna ska ge arrangörerna en bra bild av hur tävlingens delar och utformning faktiskt uppfattas av de tävlande. Då kan de delar i tävlingen som uppskattas bibehållas, och andra delar kan förbättras till nästa gång. Man ska dock komma ihåg att Mälarcupen är helt och enbart baserat på enskilda personers ideella arbete, och alla förväntningar måste avpassas till detta.

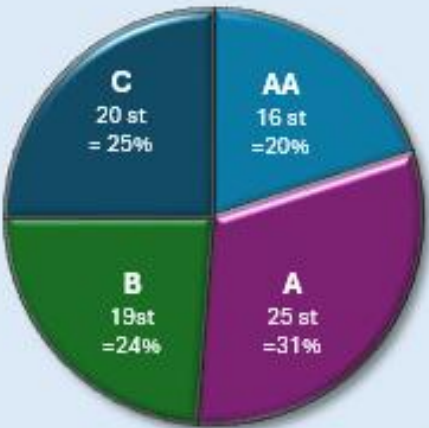
Målgrupp för deltagande i enkäten:

Utvalda och erfarna skyttar med god förståelse av banläggning. Avsikten är att alla klasser och alla kategorier ska vara väl representerade bland dessa deltagare.

Översiktliga data om antalet deltagande skyttar, och klassernas snittresultat

Östgöta 2 25-05-04		Teoretiskt klassnitt enl SvSF
Klassnitt		
AA	76,2	83,5
A	69,4	77
B	62,8	71
C	51,9	(~65-62)

Deltagare i Mälarcup Östgöta 2
25-05-04



Antal skyttar i alla klasser: 80
varav B + C-klassen = 49%





Deltagandet i enkäten

Tävlingsenkäten för **Östgötas tävling Dag 2** besvarade av **15 skyttar**. *Antalet hölls avsiktligt nere då kommentarsfälten kan bli mycket långa, utan att det ger särskilt mycket mer information. Den statiska säkerheten blir förstås lidande med ett färre antal deltagare, men syftet med enkäten är snarast att ge indikationer på förbättringsområden än ett rent statistiskt underlag.*

Inbjudan skickades ut på söndagen, samma kväll som tävlingen genomfördes, och inga svar togs emot efter tisdag morgon i samma vecka.

Det var 22 skyttar totalt som bjöds in, men enkäten avbröts efter att 15 svar kommit in. Av dessa 15 skyttar som svarade var **mindre än hälften helt nya inför enkäten** denna gång. Några skyttar var med från enkäten dag 1 i Östgöta.

Tanken på sikt blir nog att försöka få in ca 15 svar per enkät, med en blandning av helt nya svarande samt svarande som redan är bekanta med frågeställningarna. Eftersom hela enkätarbetet är helt nytt, så är ingenting ristat i sten. Vi får helt enkelt pröva oss fram för att se vad som fungerar, och förstå vad som är mest praktiskt.

*Antalet svar per klass och kategori kommer säkert variera en del över tid och enkät. Därmed kommer det inte gå att fullständigt jämföra en tävling mot en annan, men det är inte heller syftet med enkäterna. Tanken är att **ge banläggarna inspiration till förbättringar av sina egna tävlingar, inte att jämföra tävlingarna mot varandra.***

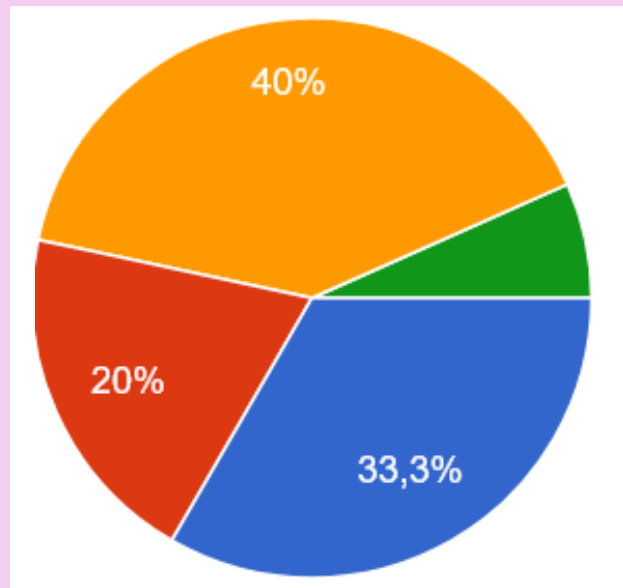
Därför görs heller inga avancerade summeringar av svarsstatistiken, utan avsikten är att banläggarna ska läsa alla svaren och på så sätt få en känsla av andemeningen bakom svaren.

Deltagandet i enkäten för Östgötas tävling Dag 2 fördelade sig enligt följande:



Vilken klass skjuter du i?

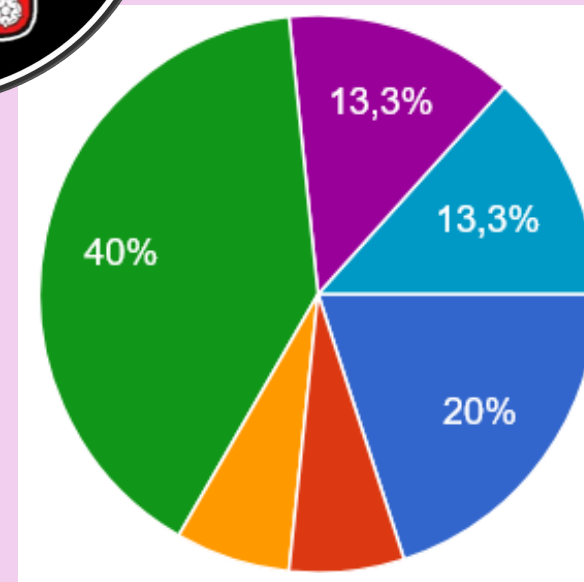
15 svar



- AA
- A
- B
- C

Vilken kategori tillhör du?

15 svar

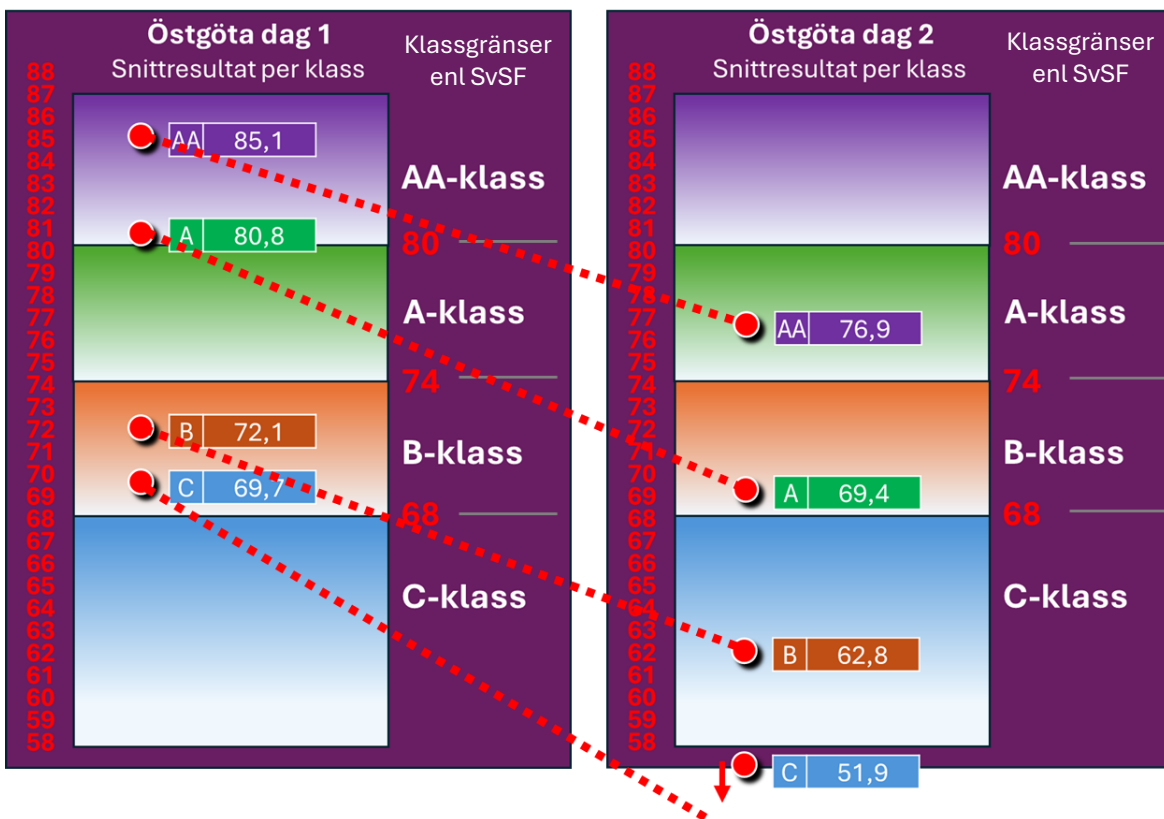


- Herr
- Dam
- Junior
- +50 år
- +60 år
- +70 år

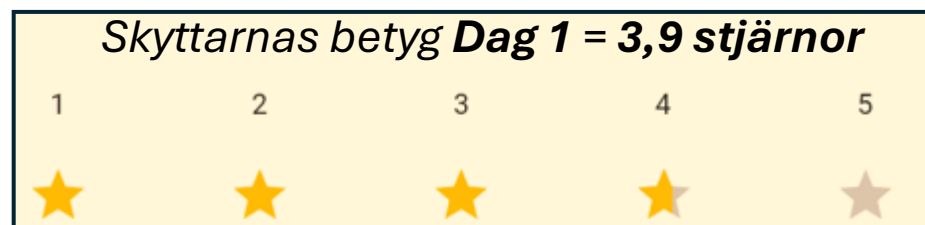


Bertils kommentar till tävlingsenkäten om Östgötas Mälarcupstävling Dag 2, 25-05-04

Tävlingen Dag 2 på Östgötas banor blev ganska annorlunda mot Dag 1. Tävlingsledningen i Östgöta JSK hade avsiktligt skruvat upp svårighetsgraden från Dag 1, för att göra den mer utmanande. Det uttrycktes tydligt från några av skyttarna Dag 1 att man önskade få en svårare bana till Dag 2. Tyvärr blev Dag 2 mycket blåsig, med starka och oregelbundna byiga vindar.



Sammantaget blev inte allt riktigt som det var tänkt, och det gjorde att snittresultaten för skyttarna sjönk dramatiskt i alla klasser. I princip sjönk resultaten till en klass lägre för de flesta skyttarna, och mest sjönk det i C-klassen.

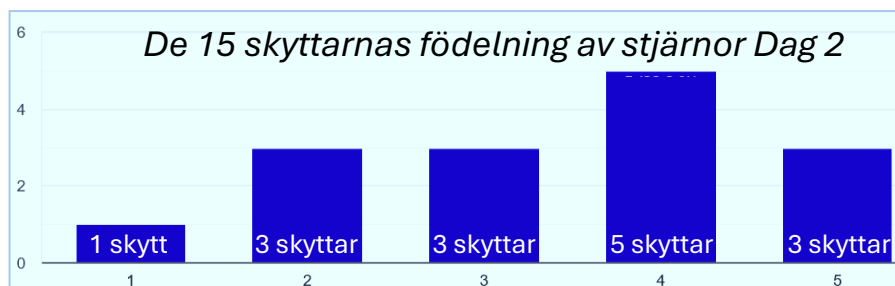


Skyttarnas låga snittresultat satte nog avtryck i betygsättningen



Bertils kommentar till tävlingsenkäten om Östgötas Mälarcupstävling Dag 2, 25-05-04

De låga resultaten avspeglade sig nog i betygsättningen efter tävlingen, för snittbetyget sjönk med nästan en halv stjärna från Dag 1 till Dag 2. Betyget på 3,9 från första dagen, sjönk till 3,4 på den andra dagen.



Spridningen i betygsättningen från skyttarna var mycket stor, allt från det lägsta betyget på en stjärna, till det allra högsta högsta på 5 stjärnor. Detta alltså på en och samma tävling!

Det tyder på att skyttarnas uppfattning om tävlingen inte alls var ensartad, dvs man hade helt enkelt väldigt olika uppfattning om både tävlingens kvalitet och svårighetsgrad.

En del skyttar ansåg att den blev fantastiskt spännande och förlät därmed mycket av vindens inverkan. Andra tyckte mer eller mindre att tävlingen blev ganska dålig, eller att den blev rent av usel för deras del.

Vinden hade alltså en stark inverkan på duvorna och en del skyttar ansåg att man skulle lagt kastbanorna mycket annorlunda, medan andra återigen hade en annan uppfattning. Flera skyttar ansåg att för att erhålla höga duvor på långt håll, så var det nödvändigt att ha sådan banläggningen. Avvikelserna i duvbanorna ansåg då vara av mindre betydelse för skyttet.

Om man vill ha duvor med långa displaytider som komplement till snabba och korta duvor så måste man räkna med att vinden tydligt kan påverka kastbanorna, resonerade man.



Bertils kommentar till tävlingsenkäten om Östgötas Mälarcupstävling Dag 2, 25-05-04

Även Dag 2 hade man en bana med 14 separata stationer, vilket gav ett mycket bra tempo i skyttet och utmärkt flöde genom hela tävlingen. Det verkade många deltagare tycka vara väldigt bra. Upplägget Dag 2 var att köra banan ”100 duvor straight” utan lunchuppehåll. Tävlingen kunde därför avslutas redan på tidigt eftermiddagen. Avsikten från tävlingsledningen var att långväga gäster skulle kunna få komma hem tidigt, vilket förstås uppskattades stort av de skyttarna.

Det ligger naturligtvis ett stort arbete bakom att arrangera en banas layout på det viset. Med fler kastare så ökar sannolikheten att någon eller några maskiner havererar eller krånglar på annat sätt. Enstaka stationer hade en del kross.

Mycket av problemen med synbarheten av duvorna och bländningen av solen hade dock inte åtgärdats ifrån Dag 1, utan kvarstod dessvärre. Det fanns även problem med inkräktande duvor/splitter. Allt detta ansågs ha en inverkan på ”Fair Play” och rättvisan under tävlingsdagen.

Tydligen uppstod tyvärr även allvarliga problem med säkerheten under tävlingsdagen med riktning av laddade vapen mot farliga zoner där människor vistades, vilket också kraftigt störde vissa skyttar.

I allt detta ovanstående har banläggaren och juryn ett mycket stort ansvar. Det finns kritik i enkäten, att juryn inte var tillräckligt aktiv vid besiktningen av banorna och stationerna. I Mälarcupens regelverk står det tydligt att juryn ska bedöma säkerheten, rättvisan och skjutbarheten för åtgärder av banans ansvarige innan tävlingsstarten.



Bertils kommentar till tävlingsenkäten om Östgötas Mälarcupstävling Dag 2, 25-05-04

Summering av Östgöta Dag 2

Eftersom några fler problem uppstod Dag 2, blir åtgärdslistan tydligare än för Dag 1...

Följande slutsatser om förbättringspotentialen i tävlingen på Östgöta Dag 2 kan dras:

- 1. Tydliga förbättringar i säkerheten måste göras.** Avskärmningar och "hårda pipstopp" behöver införas där det behövs.
- 2. Underlåtenheten att inte förbättra synbarheten på några av duvorna samt att inte minska solens inverkan** på skyttet, var inte bra. Det behöver tas på allvar och åtgärdas i möjligaste mån till nästa gång.
- 3. Skyttarnas resultat bör helst hamna inom klassgränserna.** Banläggningen som sådan, är ur svårighetsgradssynpunkt är nästan omöjlig att kommentera eftersom preferenserna, uppfattningarna och önskemålen är så vitt skilda. Vissa skyttar tycker så, andra så. Däremot kan en rekommendation vara att försöka lägga banan på ett sådant sätt att skyttarnas resultat ligger hyggligt inom klassgränserna. Detta är dock inte alltid så lätt att avgöra innan tävlingen. Det går inte heller alltid att kompensera för vad vädrets makter ställer till med.

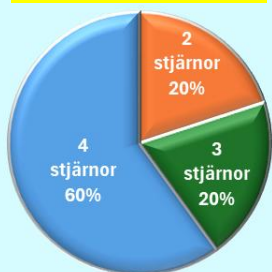
När ovanstående ändringar beaktas, så kan nästa tävling bli mycket säker, rättvis och förhoppningsvis utmanande på rätt sätt. Enkäten och dess information från skyttarna har tagits med öppna armar av Östgöta JSK, och det kommer föra deras högkvalitativa tävlingsverksamhet framåt. Då kan de kommande tävlingarna troligen uppskattas ännu mer av skyttarna, och få ännu fler stjärnor framöver.

Alla klassers bedömning av tävlingen: **3.40 stjärnor**



AA-klassens bedömning av tävlingen

3.4 stjärnor



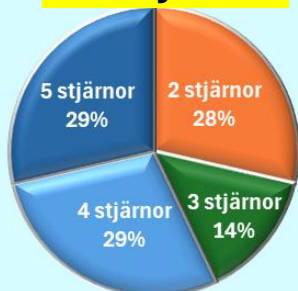
A-klassens bedömning av tävlingen

3.0 stjärnor



B- och C-klassens bedömning av tävlingen

3.6 stjärnor



Skyttarnas bedömning av tävlingen, Dag 2

Några axplock på **positiva kommentarer**:

- Kanon upplägg rätt igenom, lite otur med vinden.
- Äntligen lite duvor på lite längre håll än vi blivit vana vid.
- Omväxlande duvor. Snabbaste 100 skott straight som jag har skjutet på någon tävling på 30 år..
- Många ganska svåra och utmanande duvor vilket uppskattas av mig personligen.
- Tyckte överlag att duvorna var bra.

Några axplock på **önskade förbättringar**:

- Våldigt svårskjuten! Man skulle ha gjort 8 stationer med tanke på sol och vind!
- Jag blev störd av att säkerheten var mycket bristfällig på några stationer.
- Säkerheten var på ett par stationer under all kritik. Banläggare kan göra fel. Därför ska banan inspekteras av en jury. Jag kan i detta fall inte avgöra om det var okunskap eller nonchalans som gjorde att dom inte ingrep.
- Behöver bättre på kvaliteten överlag, kanske öka kunskapen om duvornas bana hur dom bör flyga hur dom ser ut under hela flygtiden samt exponeringstiden



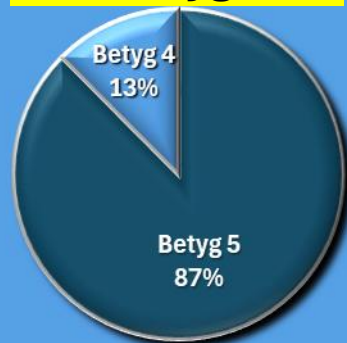
Skyttarnas bedömning av Tävlingsenkäten som sådan, Dag 2

Alla klassers bedömning av tävlingsenkäten

Snittbetyg = 4,9

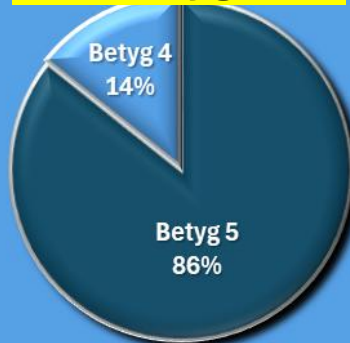
AA- och A-klassens betyg på tävlingsenkäten

Snittbetyg = 4,9



B- och C-klassens betyg på tävlingsenkäten

Snittbetyg = 4,9



87% av skyttarna i AA-, A-klassen satte det allra högsta betyget på tävlingsenkäten, och snittbetyget blev därför extremt högt, det blev 4,9 i betyg. Även B- och C-klassen satte ett lika högt snittbetyget.

Det verkar som att intresset och förståelsen för enkätens möjligheter att påverka banläggarna i en positiv riktning vad gäller tävlingarnas kvalitet för skyttarna, har ökat bland både nya och tidigare enkätdeltagare.

Enkäten verkar helt enkelt ses som en ny bra möjlighet att få fram en bred bild av vad skyttarna uppfattar och anser viktigt om tävlingarna. Enkäten gör det också möjligt att bära fram dessa budskap till arrangörer och banläggare på ett strukturerat vis. Även dessa verkar uppskatta enkäten då de får bra och tydlig information om hur de kan förbättra sina tävlingar, och de står i stort sett i kö för att få delta i den.

Några axplock av kommentarer om enkäten:

- ✓ Jättebra initiativ.
- ✓ Det är bra med en plattform där skyttar kan ge feedback till banläggare, och jag har förhoppningar om att det kan leda till bättre tävlingar i framtiden.
- ✓ Den är väldigt bra. Den har medfört att diskussionerna på sociala media helt försvunnit.

Instruktionen till deltagarna i enkäten såg ut så här:

Dina åsikter är mycket viktiga!

Alla i Mälarcupen är betjänta av att många tävlingar med god kvalitet genomförs, så det är viktigt att uppmuntra alla eldsjälar som faktiskt vill och orkar arbeta med detta. Det är många timmars ideellt arbete som lagts ner på tävlingen av tävlingsledningen och i kansliet, ute på stationerna och i köket. Allt för att du ska få en rolig tävling att skjuta på.

Så tänk på att **ge beröm där det är befogat**, och **ge konstruktiv kritik med goda förbättringsförslag** där du tycker **det är relevant**.

Bortse helt ifrån din egen prestation på tävlingen, när du svarar på enkäten.

Tack för att du tar dig tid att svara på frågorna!

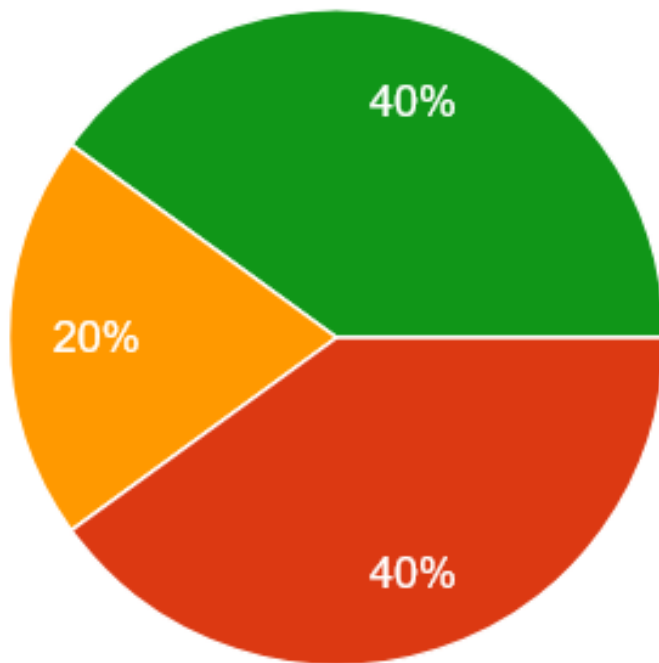




Sammanfattning av Östgötas Mälarcupstävling Dag 2, 25-05-04

Så här svarade deltagarna i enkäten :

Övergripande om tävlingen



Vad tyckte du om hela tävlingen?

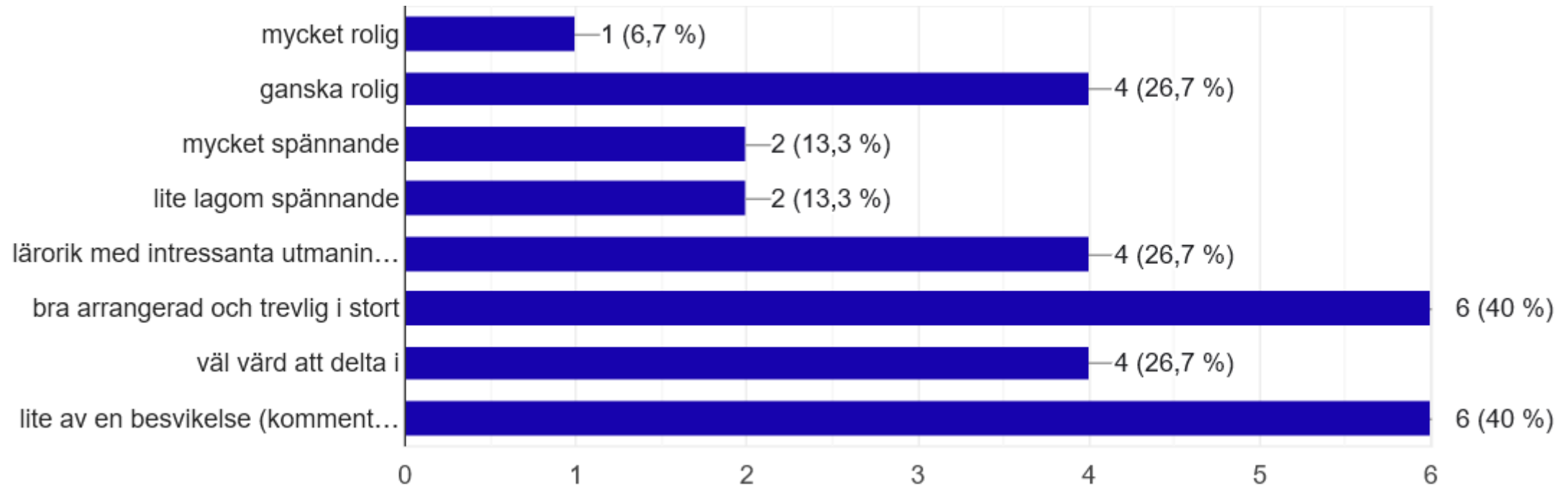
24 svar

- Det var en av de bästa tävlingarna jag varit på
- Den uppfyllde mina förväntningar väl
- Den var OK
- Den var inte så bra som jag förväntade mig
- Jag ångrar att jag deltog



Sammanfattning av Östgötas Mälarcupstävling Dag 2, 25-05-04

Jag tyckte denna tävling var... (Flera val går att göra.)





Sammanfattning av Östgötas Mälarcupstävling Dag 2, 25-05-04

Övergripande om tävlingen

Vad tyckte du var lyckat och bra med tävlingen?

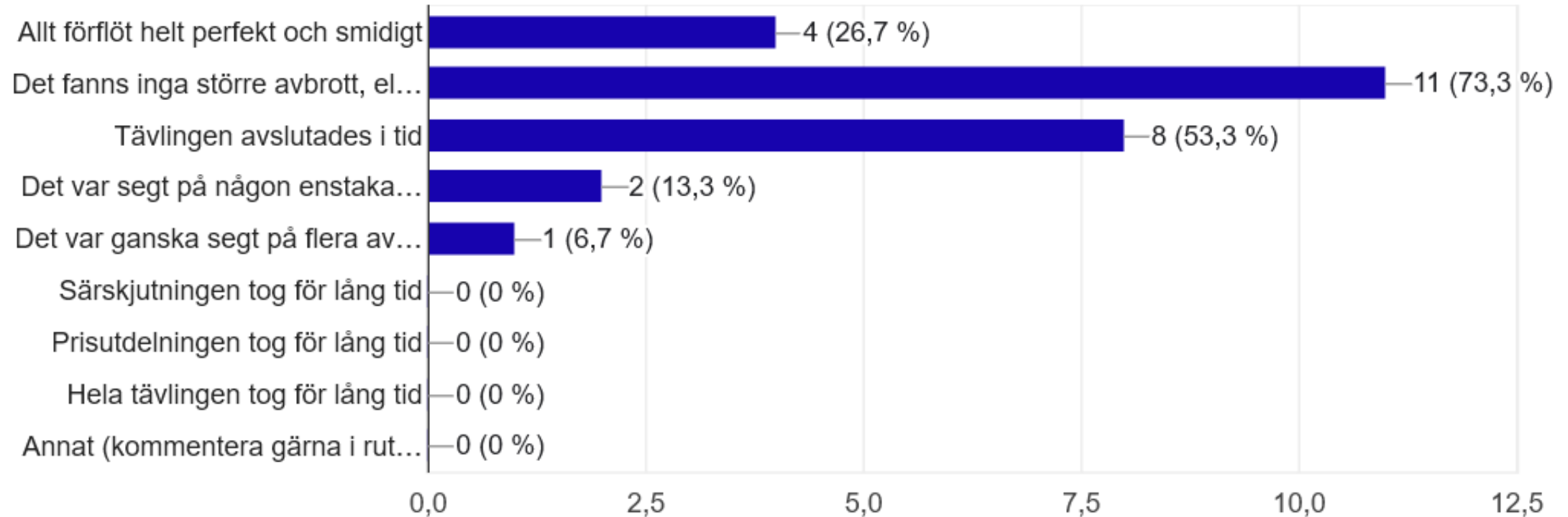
- Väldigt bra med 14 stationer . Säkert nerlagt mycket slit för att sätta i hop allt.
- Det var väldigt varierande svårighetsgrad vilket jag tycker är mycket bra, både väldigt kort håll och några på lite längre håll.
- Bra uppdelat, första dagen 50+50 på 2st banor och andra dagen 100 straight , tidseffektivt, inga köer . bra duvor, bra blandning av utmanande duvor och mer givna. Kanon upplägg!
- Att det flöt på bra mellan stationerna och man behövde aldrig vänta på mer än ett lag
- Många ganska svåra och utmanande duvor vilket uppskattas av mig personligen.
- Personal var lätt att nå, samt engagerade sig bra , lyckades med några bra stationer ,men många stationer kunde ha gjorts bättre ,lite för mycket likheter på duvorna ,kan vara brist på lösa kastare? Vet ej .
- Tyckte överlag att duvorna va bra.
- Allt flöt på väldigt smidigt och det var inget strul
- Allt runt omkring tävlingen fungerade perfekt.
- Några Intressanta duvor där man försökt tänka på ett nytt sätt samt några riktigt utmanande duvor.



Sammanfattning av Östgötas Mälarcupstävling Dag 2, 25-05-04

Övergripande om tävlingen

Hur tyckte du hela tävlingen förlöpte i stort? *(Flera val går att göra.)*





Övergripande om tävlingen

Var det något som var mindre bra med tävlingen?

Har du några övergripande förslag eller idéer till förändring som skulle förbättrat tävlingen?

- Långa flygtider i byig vind skapar för stor variation på duvornas landningsplats, och bör då undvikas. Två stationer (5 och 6) borde banläggaren lagt annorlunda då duvorna kastades rakt mot solen för dom startande lagen.
- Bara lite för mycket vind
- Väldigt svårskjuten! Man skulle ha gjort 8 stationer med tanke på sol och vind!
- Tyvärr blåste några stationer "sönder" med duvor som diffade stort i vinden
- Försöka att tänka på vind och sol när man lägger stationerna
- Duvorna var på tok för nära avstånd då det skall vara ranking grundande ,samt många av duvorna kunde ha lagt annorlunda för ökad spänning och minska tråkigheten .Personal var tillgängliga och
- Någon duva som syntes lite dåligt, annars bra.
- Synligheten på duvorna kunde ha varit bättre



Sammanfattning av Östgötas Mälarcupstävling Dag 2, 25-05-04

Övergripande om tävlingen

Hur länge stannade du på tävlingen?



Om du inte stannade hela tävlingen, kommentera gärna varför...

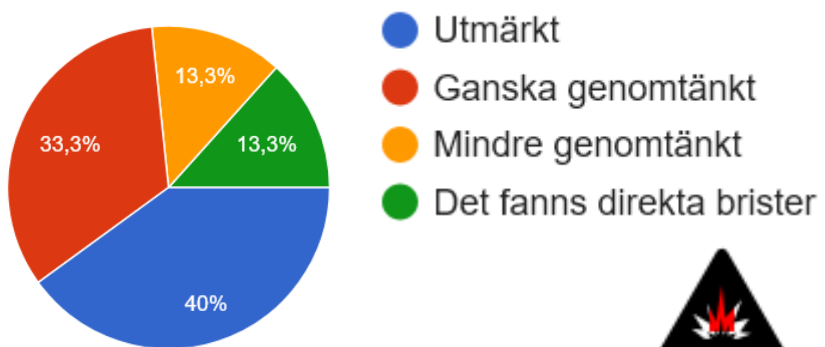
- Långt hem
- Bråttom hem
- Trött ,ont lider av mycket svåra smärtor som som känner mig vet.



Sammanfattning av Östgötas Mälarcupstävling Dag 2, 25-05-04

Säkerhet, sportmannaskap och störningar

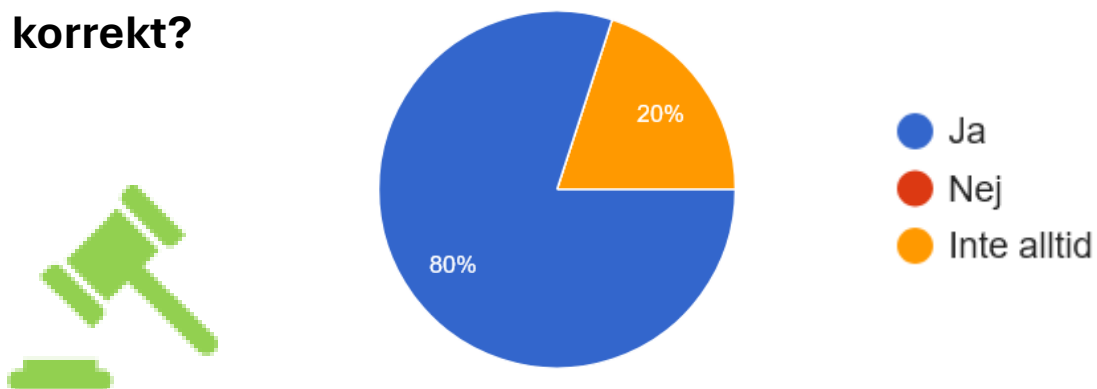
Hur kändes säkerheten allmänt på banan?



Hur var det med Fair Play på tävlingen?



Kunde alla domslut göras korrekt?



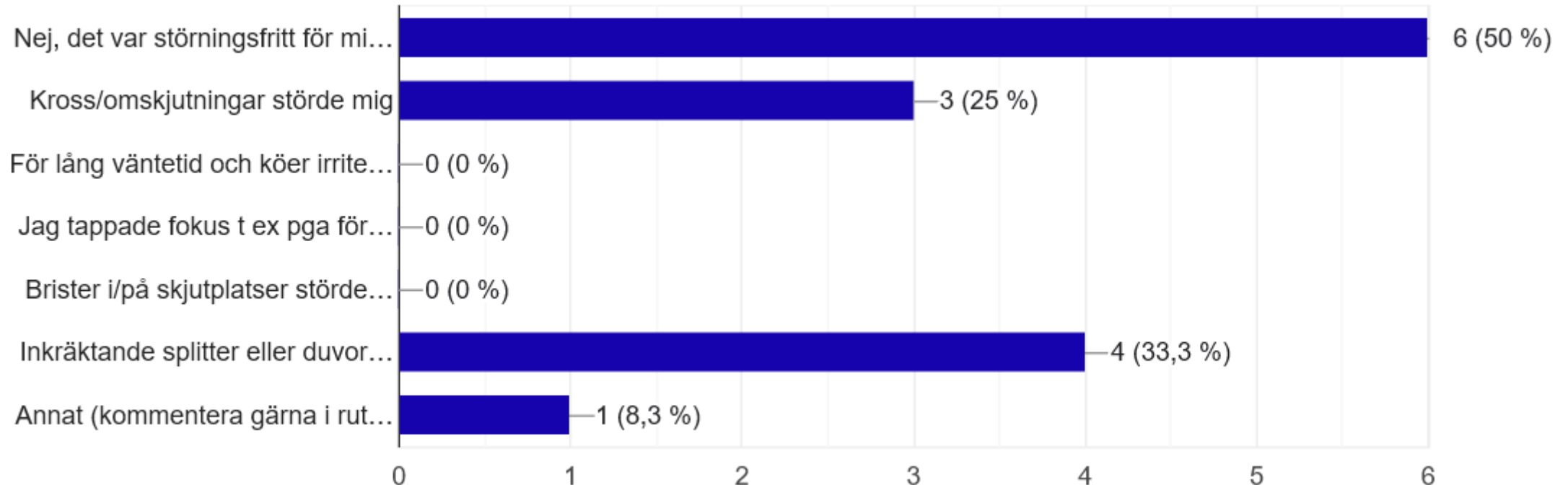


Sammanfattning av Östgötas Mälarcupstävling Dag 2, 25-05-04

Säkerhet, sportmannaskap och störningar

Blev du själv störd eller utsatt för störningar i ditt skytte?

(Flera val går att göra.)





Sammanfattning av Östgötas Mälarcupstävling Dag 2, 25-05-04

Säkerhet, sportmannaskap och störningar

Har du någon ytterligare kommentar angående det som eventuellt störde dig?

- Solen! Station 5. Skjutplatsen kunde ha flyttats 5-meter till höger, samt vridet ut overheaden några grader mot norr. Station 6. Vridet inkommande teal mera mot norr.
- Kan inte säga om någon annan blev störd
- Jag blev störd av att säkerheten var mycket bristfällig på några stationer
- Det kom in splitter på station 9 i från station 10
- Det var endel splitter och duvor från intilliggande stationer som störde lite.
- Vissa duvor var vindkänsliga
- Vet ej
- Mycket kross i kastare till station 6 störde även station 5 ngt.





Sammanfattning av Östgötas Mälarcupstävling Dag 2, 25-05-04

Säkerhet, sportmannaskap och störningar

Skedde någon säkerhetsincident på tävlingen?



- Station 11, Flyttat skjutplats 8 m. till vänster och lagt ner battuen lite, samt vridet ut den.
- Nej, allt flöt på bra.
- Säkerheten var på ett par stationer under all kritik. Banläggare kan göra fel. Därför ska banan inspekteras av en jury. Jag kan i detta fall inte avgöra om det var okunskap eller nonchalans som gjorde att dom inte ingrep.
- Första duvan blåste in så man sköt otäckt nära dom som stod på station 9
- Ja rabbit stationen var direkt farlig påpekades och ändrades dock han några lag skjuta den i en direkt farlig situation ,mycket bristfälligt tyvärr.
- Svar nej. Saknar ibland väntskyltar för bakomvarande lag men de flesta är så rutinerade att det oftast inte är ett problem.



Sammanfattning av Östgötas Mälarcupstävling Dag 2, 25-05-04

Säkerhet, sportmannaskap och störningar

Har du någon kommentar kring Fair Play eller domsluten på tävlingen?

- Det blev diskussion om omskjutning för att duvor blåste ut men det stoppades.
- Det är svårt att få en rättvis bana när vinden påverkar duvorna i väldigt hög grad. Det var ganska många stationer som kunde gjorts annorlunda med tanke på vinden då detta var känt inför tävlingen.

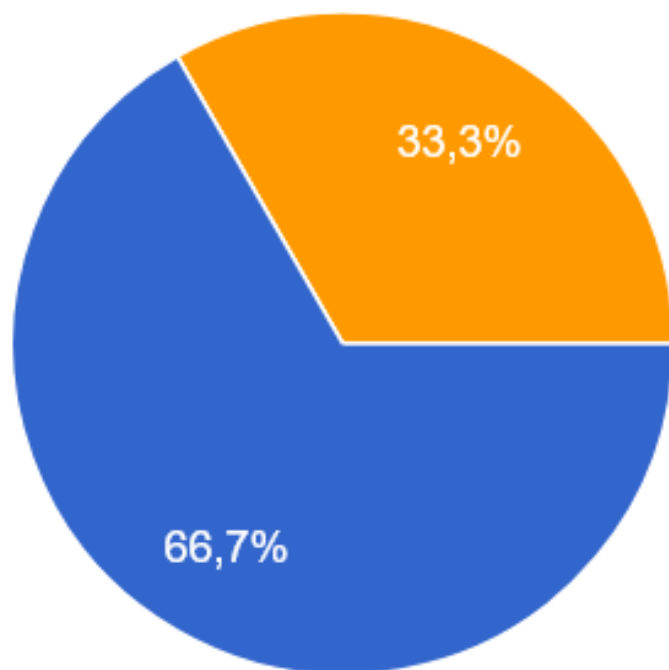




Sammanfattning av Östgötas Mälarcupstävling Dag 2, 25-05-04

Tävlingens duvor, svårighetsgrad och variation - på en övergripande nivå

Vad tyckte du om svårighetsgraden på tävlingens duvor, allmänt?



- Det var en lagom blandning av svåra och lätta duvor
- Det var för många lätta duvor
- Det var för många svåra duvor

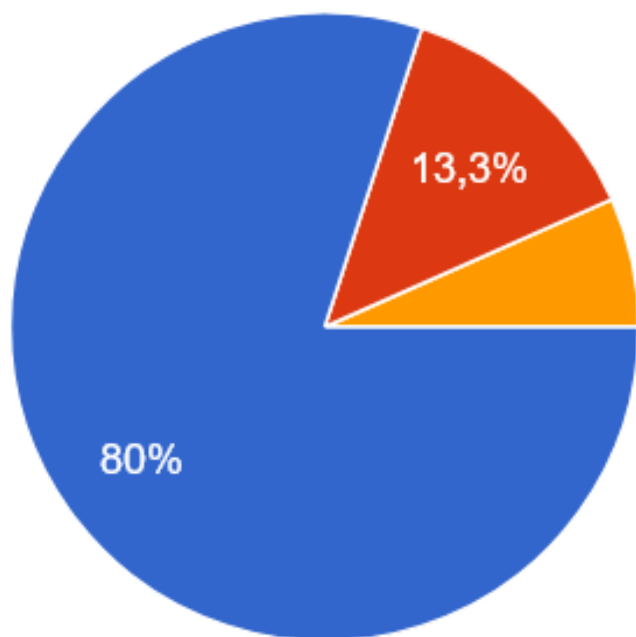




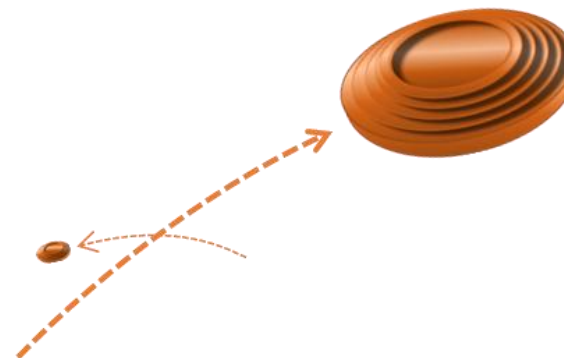
Sammanfattning av Östgötas Mälarcupstävling Dag 2, 25-05-04

Tävlingens duvor, svårighetsgrad och variation - på en övergripande nivå

Hur var skjutavstånden till duvorna?



- Det var varierat och bra
- Det var för många duvor på långa håll
- Det var för många duvor på korta håll



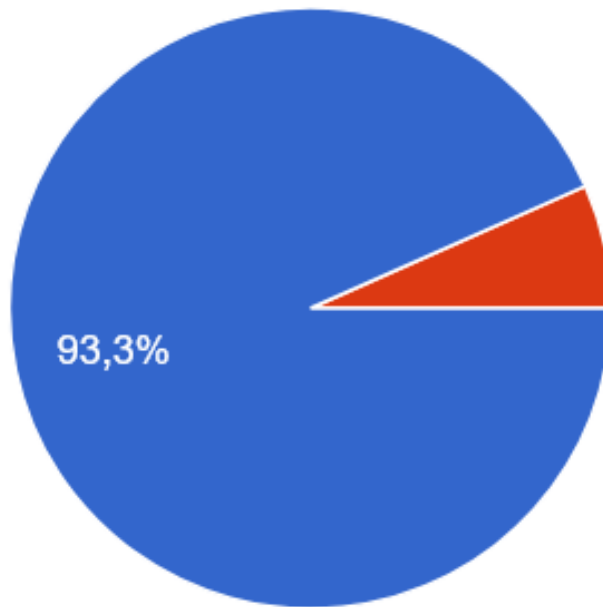


Sammanfattning av Östgötas Mälarcupstävling Dag 2, 25-05-04

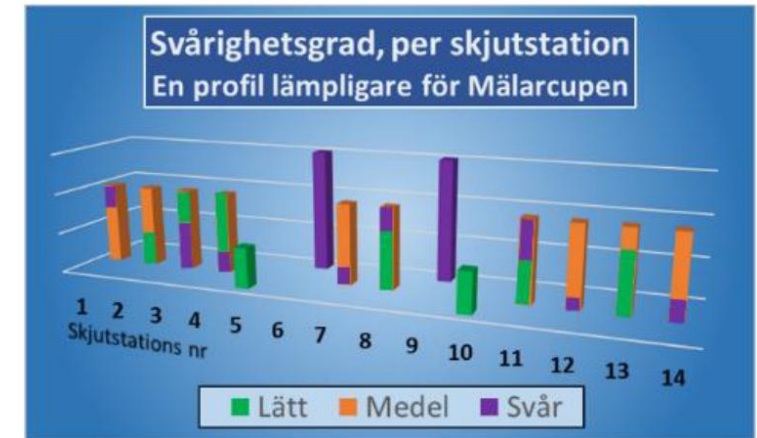
Tävlingens duvor, svårighetsgrad och variation - på en övergripande nivå

Hur var variationen av svårighetsgraden genom tävlingen, dvs hur fördelade den sig på de olika stationerna?

15 svar



- Det fanns några lätta stationer och några svåra stationer, utöver merparten av stationerna
- Alla stationer var ganska lika svåra/lätta dvs, alla stationerna hade nästan samma svårighetsgrad

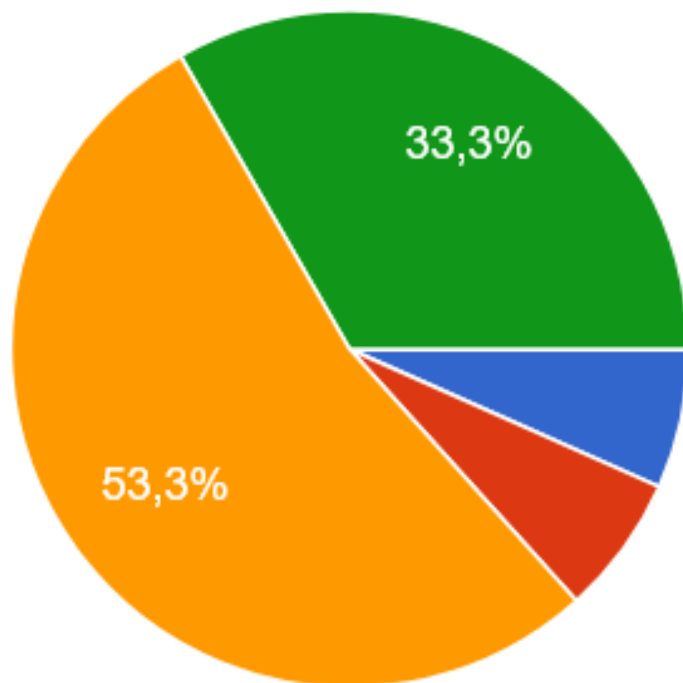




Sammanfattning av Östgötas Mälarcupstävling Dag 2, 25-05-04

Tävlingens duvor, svårighetsgrad och variation - på en övergripande nivå

Vad tyckte du om tävlingens svårighetsgrad, relaterat till din klass?



- Perfekt
- Mycket bra
- Bra
- Mindre bra
- Inte alls bra



AA



A



B



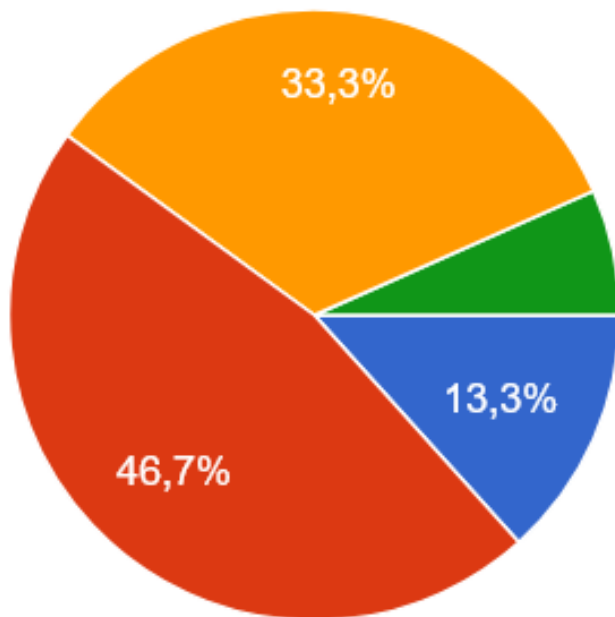
C



Sammanfattning av Östgötas Mälarcupstävling Dag 2, 25-05-04

Tävlingens duvor, svårighetsgrad och variation - på en övergripande nivå

Hur utmanande var tävlingen för just dig?



- Den var alldeles för utmanande
- Den var lite för utmanande
- Utmaningen var perfekt
- Den hade något för lite utmaning
- Den var inte alls särskilt utmanande

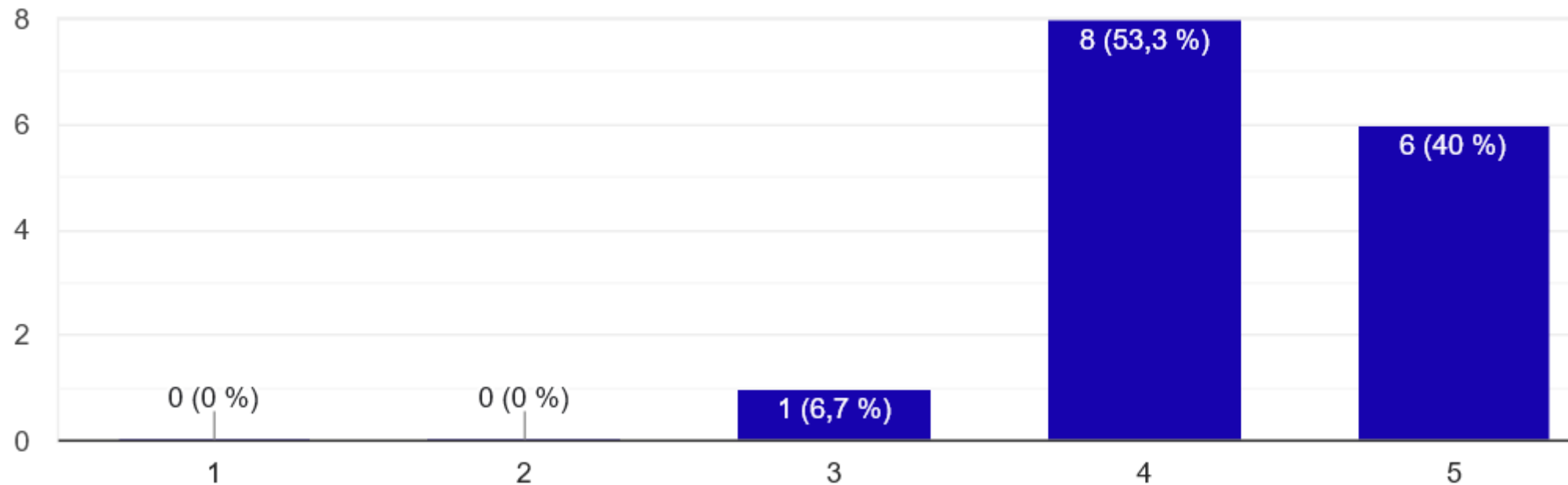




Sammanfattning av Östgötas Mälarcupstävling Dag 2, 25-05-04

Tävlingens duvor, svårighetsgrad och variation - på en övergripande nivå

Hur stor variation var det på duvorna, sammantaget i hela tävlingen?

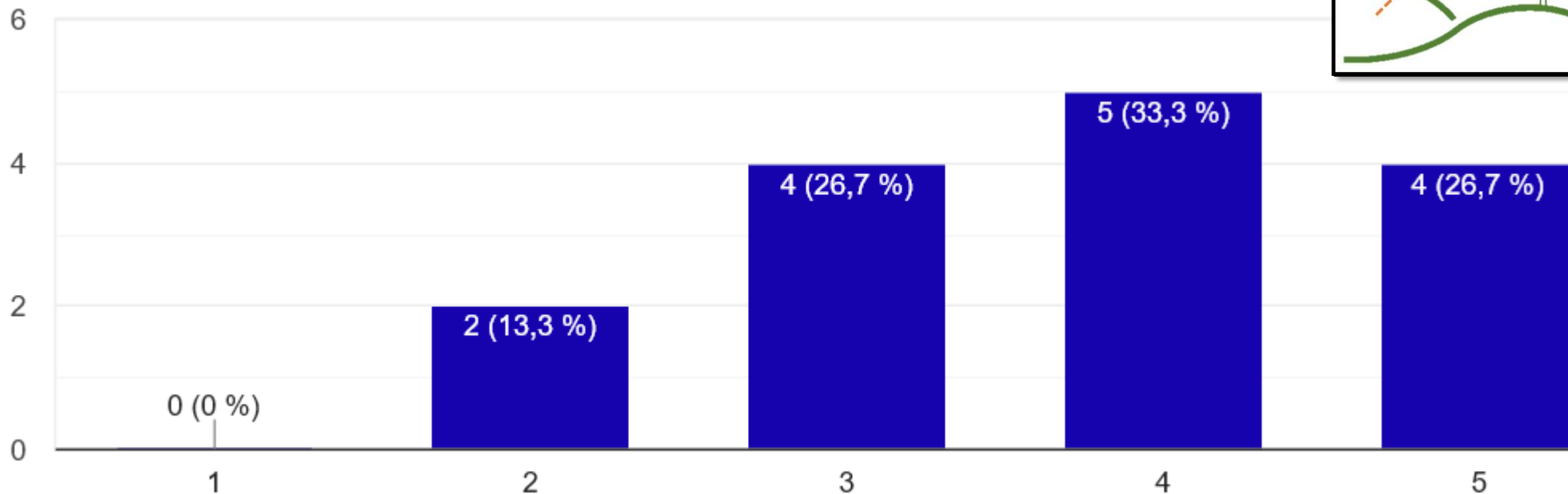
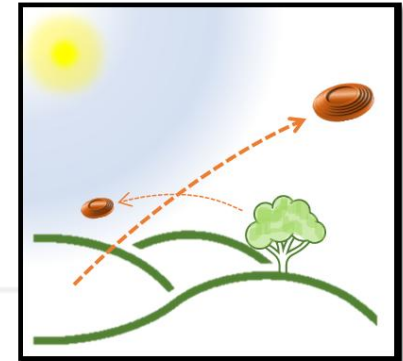




Sammanfattning av Östgötas Mälarcupstävling Dag 2, 25-05-04

Tävlingens duvor, svårighetsgrad och variation - på en övergripande nivå

Hur effektivt nyttjades banans topografi och terräng (dvs stationernas "Setup")?

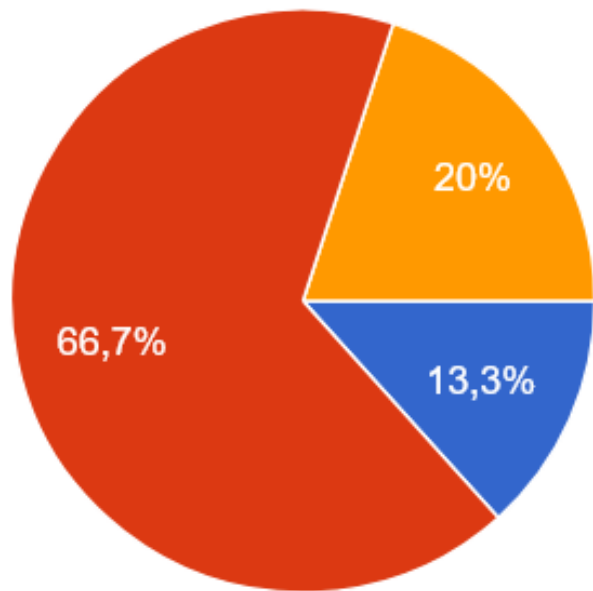




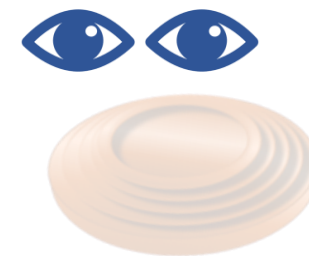
Sammanfattning av Östgötas Mälarcupstävling Dag 2, 25-05-04

Tävlingens duvor, svårighetsgrad och variation - på en övergripande nivå

Vad tyckte du om synbarheten på duvorna?



- Alla syntes bra
- De flesta syntes bra
- För många syntes dåligt

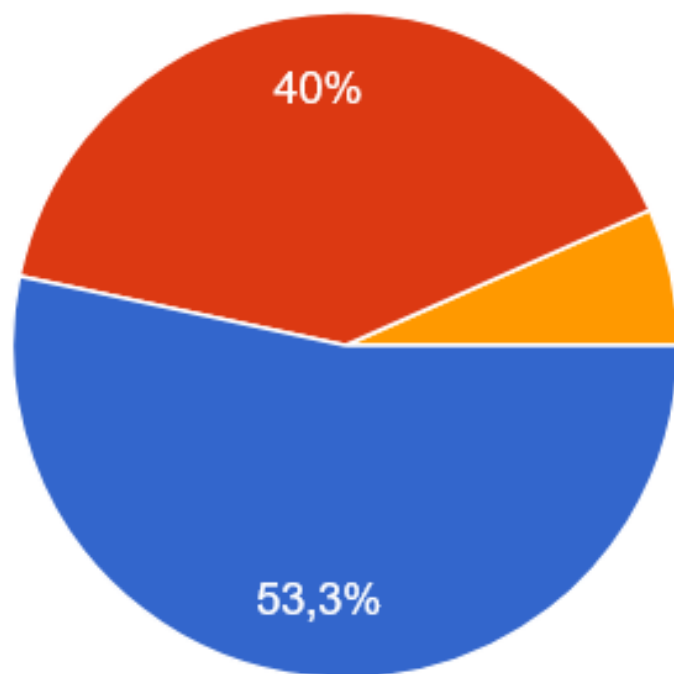




Sammanfattning av Östgötas Mälarcupstävling Dag 2, 25-05-04

Tävlingens duvor, svårighetsgrad och variation - på en övergripande nivå

Fanns det tid att skjuta på båda duvorna i dubbléerna?



- Alltid
- Nästan alltid
- Flera gånger gick det inte att hinna med

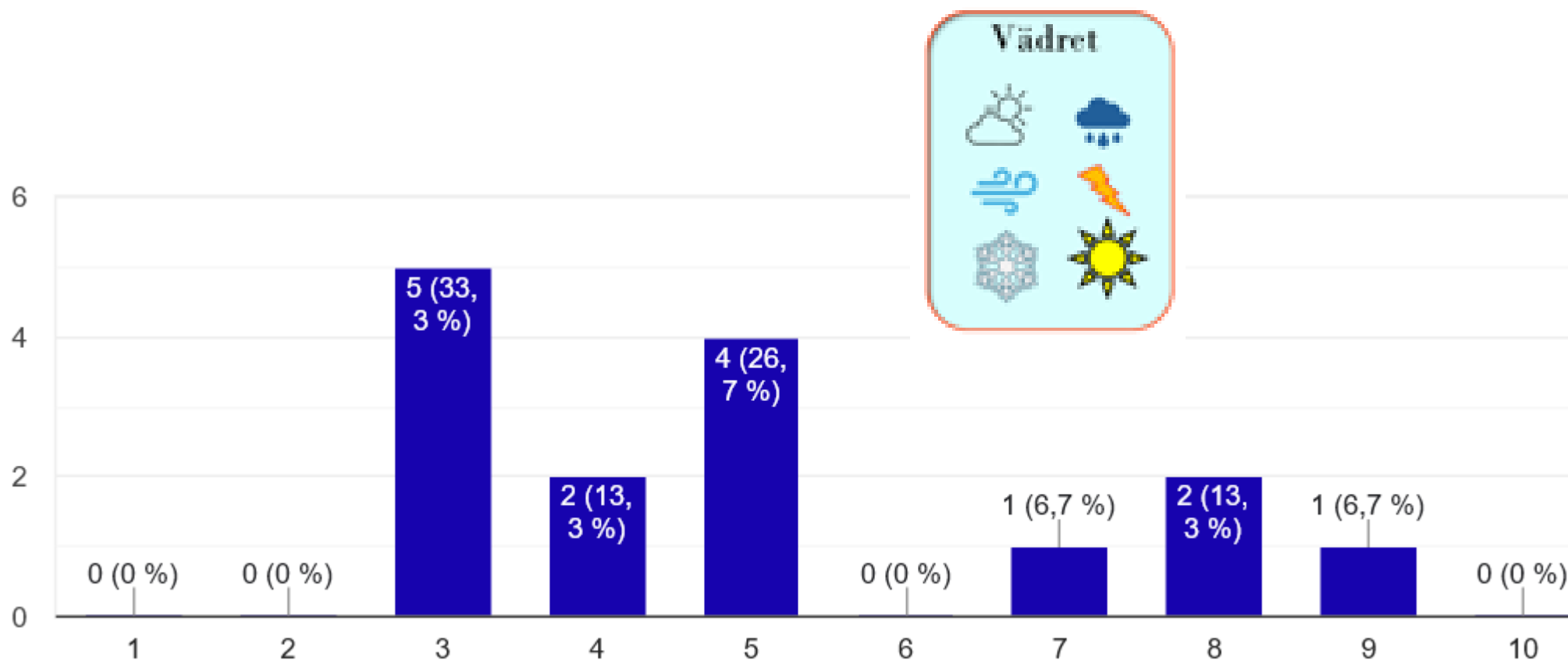




Sammanfattning av Östgötas Mälarcupstävling Dag 2, 25-05-04

Tävlingens duvor, svårighetsgrad och variation - på en övergripande nivå

Hur bra var tävlingen anpassad till väderförhållanden som rådde under tävlingsdagen?





Sammanfattning av Östgötas Mälarcupstävling Dag 2, 25-05-04

Tävlingens duvor, svårighetsgrad och variation - på en övergripande nivå

Har du någon kommentar allmänt om svårighetsgraden på hela tävlingen?

- Den var vass!
- Tävlingen blev rätt tuff men med mindre vind hade det blivit kanon
- Med Mälarcupens mått så var det en svår bana.
- Det blev en svårighetsgrad av blåst som blev olycklig
- Kanske lite onödigt svår.
- Den kraftiga vinden gjorde det mer utmanande än svårighetsgraden
- Svårighetsgraden på duvorna var bra dock var vinden en faktor som gjorde tävlingen svårare

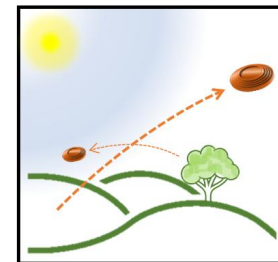




Sammanfattning av Östgötas Mälarcupstävling Dag 2, 25-05-04

Tävlingens duvor, svårighetsgrad och variation - på en övergripande nivå

Har du kommentarer om variationen på duvorna i tävlingen, eller stationernas "Setup"?



- Bra variation, men tyvärr också för stor variation från vinden.
- Blev lite trångt på några stationer!
- Jag tycker att det var en bra och utmanande tävling att skjuta.
- Det är bra om man kan vända sig i från solen och ha extra synliga duvor när det blåser
- Kanon!
- Kunde ha gjort mer variationer allt för många likheter med vissa stationer.
- Jag tycker variationen och avstånd på duvorna var bra.
- Variationen var stor.
- Det var en bra variation med flygande duvor på olika höjder. Dock så hamnade återigen några duvor mitt i solen på fm.



Sammanfattning av Östgötas Mälarcupstävling Dag 2, 25-05-04

Tävlingens duvor, svårighetsgrad och variation - på en övergripande nivå

Har du någon kommentar om synligheten eller tiden till att skjuta på duvorna?

- För kort tid på st.1. hel doublè. Duvorna kom olika i sidled var gång och var inte synbara ovanför skjutplats.
- Vissa duvor dök bara upp och man fick väldigt kort tid på sig att hitta linjen på duvorna innan man var tvungen att skjuta.
- En del battuer vände aldrig upp
- Allt var bra förutom att några duvor gick rakt upp i solen på förmiddagen
- En del battuer vände aldrig upp
- vissa duvor sköt man fort och andra hade man mer tid på en bra variation Vid vissa stationer kunde solen vara en faktor som påverkade sikten



Fortsättning på nästa sida



Sammanfattning av Östgötas Mälarcupstävling Dag 2, 25-05-04

Tävlingens duvor, svårighetsgrad och variation - på en övergripande nivå

Har du någon kommentar om synligheten eller tiden till att skjuta på duvorna?

...Fortsättning



- Synligheten var på ett antal duvor mycket dålig. Om man använt andra färger så hade det varit mycket bättre.
- Vissa på tok för lite display tid samt på tok för nära det är ingen jägarduvan vi skjuter
- Battuerna som aldrig riktigt vek upp sig var för svåra att se. Även svarta duvan på station 2 var svår att se. Station 1 var bra men blev svår att hinna skjuta för vissa när vinden tog duvorna för mycket, då hamnade duvorna i björken innan man hann skjuta.
- Station 1 borde varit en skott dubblé i stället för en hel dubblé. Battetuer i hård vind är alltid en stor risk och här gick det snett då duvorna inte visade upp sig som de ska.
- Allt var bra förutom att några duvor gick rakt upp i solen på förmiddagen



Sammanfattning av Östgötas Mälarcupstävling Dag 2, 25-05-04

Tävlingens duvor, svårighetsgrad och variation - på en övergripande nivå

Var det något som var riktigt bra i banläggningen, eller mindre bra?



- För lite focus på sol och vind. Många stationer var setupen utmärkt och harmonisk, med andra duvan väl synbar som andraduva.
- Kanske lite lägre duvor i motljuset på fm.
- 14 stationer ger ju bra flyt runt om banan så det var ju inga köer knappt under tävlingen
- Svårt att ducka för vinden men t ex battuen på station 11 blir extremt känslig för vind när den viker upp och ibland blev den onödigt knepig. Många andra stationer var riktigt fina och jag vill ffa lyfta fram 7an? på "vallen" och 13 som var fantastiskt roliga att skjuta. Fart och avstånd men gott om tid!
- En bra variation i avstånd till duvorna
- Jah hade en trevlig dag med spännande duvor som gjorde att resan ner till "tasse" marker var väl använd tid.
- Tänka mer på vad vinden kan ställa till. Det är inte lätt men man får försöka

Fortsättning på nästa sida



Sammanfattning av Östgötas Mälarcupstävling Dag 2, 25-05-04

Tävlingens duvor, svårighetsgrad och variation - på en övergripande nivå

Var det något som var riktigt bra i banläggningen, eller mindre bra?

...Fortsättning

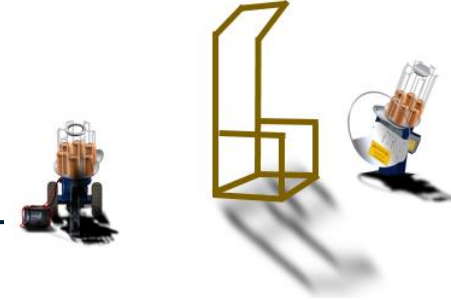


- Jag tyckte att det överlag var bra och roliga duvor, bra att det fanns duvor på väldigt nära håll och även några på lite längre håll!
- Fina kombinationer, bra variation, kanon!
- Tyckte banläggningen var bra.
- Många stationer var mycket bra samt många stationer mycket dåliga, battueduvorna användes nästa uteslutande på fel sätt.
- Tyckte att allt fanns med, hade inte blåsten varit så hade det varit en bättre tävling.
- Det hade varit bra om man ställde om kastarna så duvorna blev mindre vindkänsliga, däremot var variationen var bra och det var inget krångel med kross eller väntetid för mitt lag.
- 14 stationer är alltid väldigt bra. Det blir aldrig en upprepning i skyttet. Tagit mycket större hänsyn till vinden i banläggningen.
- Bra variation på duvorna, kul med lite nytänk på station 10 och 14.



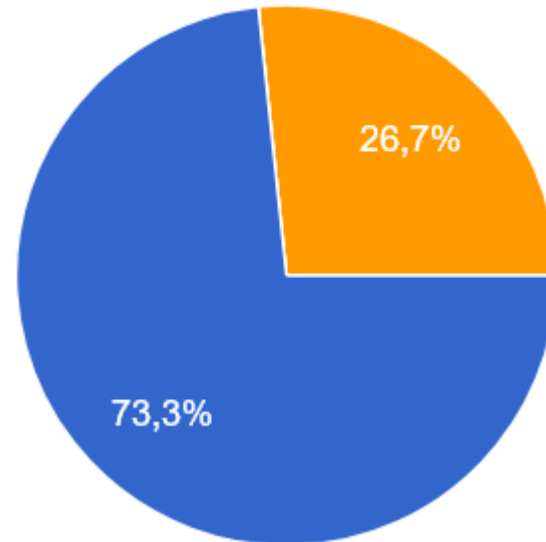
Sammanfattning av Östgötas Mälarcupstävling Dag 2, 25-05-04

Skjutstationerna



Var det bra framkomlighet till och mellan stationerna?

14 svar



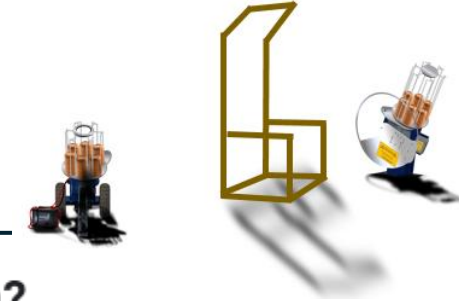
- Ja
- Nej
- Det var mindre bra på något ställe



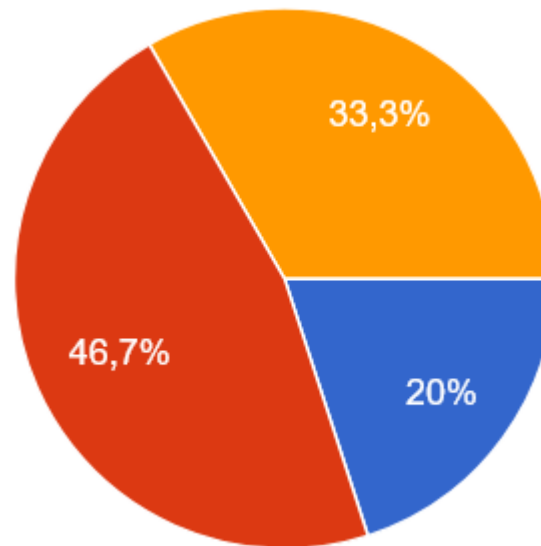


Sammanfattning av Östgötas Mälarcupstävling Dag 2, 25-05-04

Skjutstationerna



Vad var den längsta tid du fick vänta på någon station?

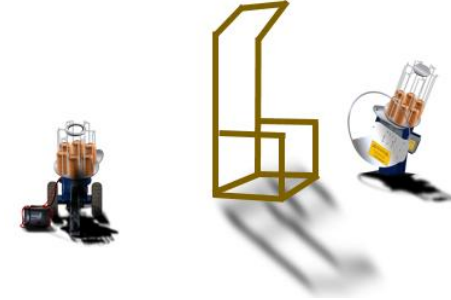


- Det var ingen väntan eller köer
- ca 5 minuter
- ca 15 minuter
- ca 30 minuter
- ca 45 minuter
- mer än 45 minuter

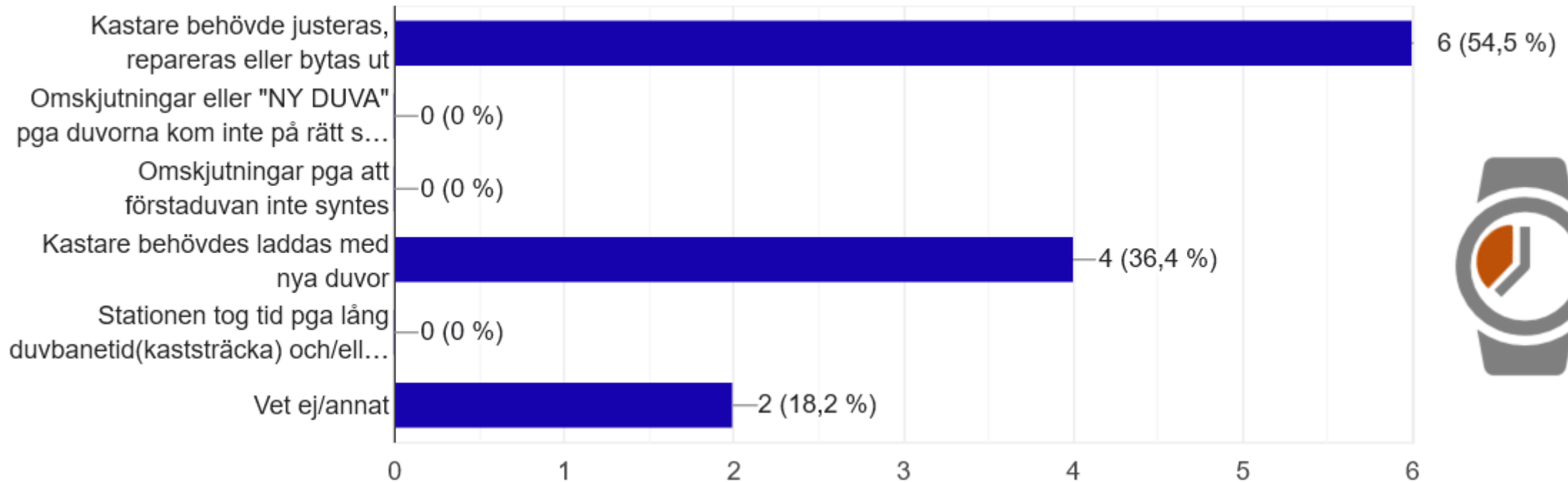


Sammanfattning av Östgötas Mälarcupstävling Dag 2, 25-05-04

Skjutstationerna



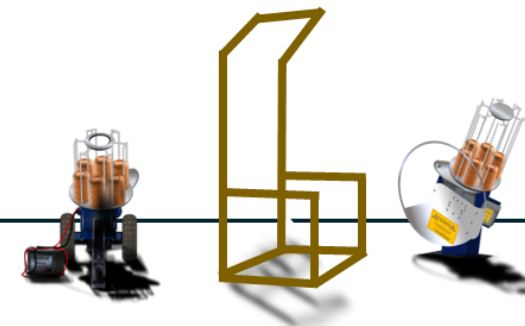
Om du fick vänta, vad berodde det på? (Flera val går att göra.)





Sammanfattning av Östgötas Mälarcupstävling Dag 2, 25-05-04

Skjutstationerna



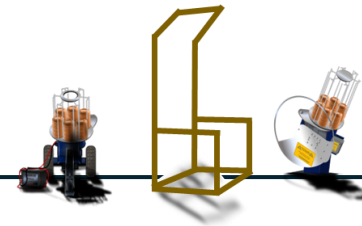
Vill du kommentera någon eller flera stationer?

- Solen! Station 5. Skjutplatsen kunde ha flyttats 5-meter till höger, samt vridet ut overheaden några grader mot norr. Station 6. Vridet inkommande teal mera mot norr.
- Vårat skjutlag var nöjda.
- 2, 3, 7, 9, 13 riktigt fina "engelska" stationer med avstånd och fart men gott om tid och långa "fönster" att skjuta duvan i.
- Station 8 blev battun väldigt svår för del då den vände upp väldigt olika i vinden. Station 10 blåste duvan in och sköts väldigt nära skjutplatsen på station 9
- Station 4. Kunde varit lite annorlunda första dagen, solen gjorde att det blev kantigt punktskytte
- Varv två stationerna 9,10,11,12,13
- Station 8 och 11 var battuerna svåra att se och på station 2 var den svarta duvan svår mot skogen svår att se.
- Tror att första duvan på station 8 inte flög som det var tänkt pga vinden ? Men det var lika för alla.



Sammanfattning av Östgötas Mälarcupstävling Dag 2, 25-05-04

Skjutstationerna



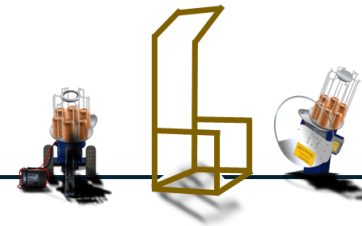
Nämn den eller de stationer du tyckte var bäst på tävlingen.

- 3, 7, 9 och 13
- Station 1, två höga duvor uppskattades i vårt skjutlag.
- 13, 14. 7. var bra!
- 13!!!
- Station 1. Här utnyttjade man tornet som man skall göra och lät duvan flyga med bra höjd. . I många andra fall så hissar man upp kastare i en mast för att sedan kasta duvan nedåt!!!!
- Station 7 var bra då den inte påverkades så mycket av blåsten när jag sköt den. Station 14 gick riktigt bra att skjuta trots blåsten även om det var höga duvor.
- Station 1 och 13 var mina favorit stationer, tyckte dem var roliga och utmanande.
- 1, 2 och 3 Toppen kombinationer båda dagarna
- ***Fortsättning på nästa sida***



Sammanfattning av Östgötas Mälarcupstävling Dag 2, 25-05-04

Skjutstationerna



Nämn den eller de stationer du tyckte var bäst på tävlingen.

Fortsättning...

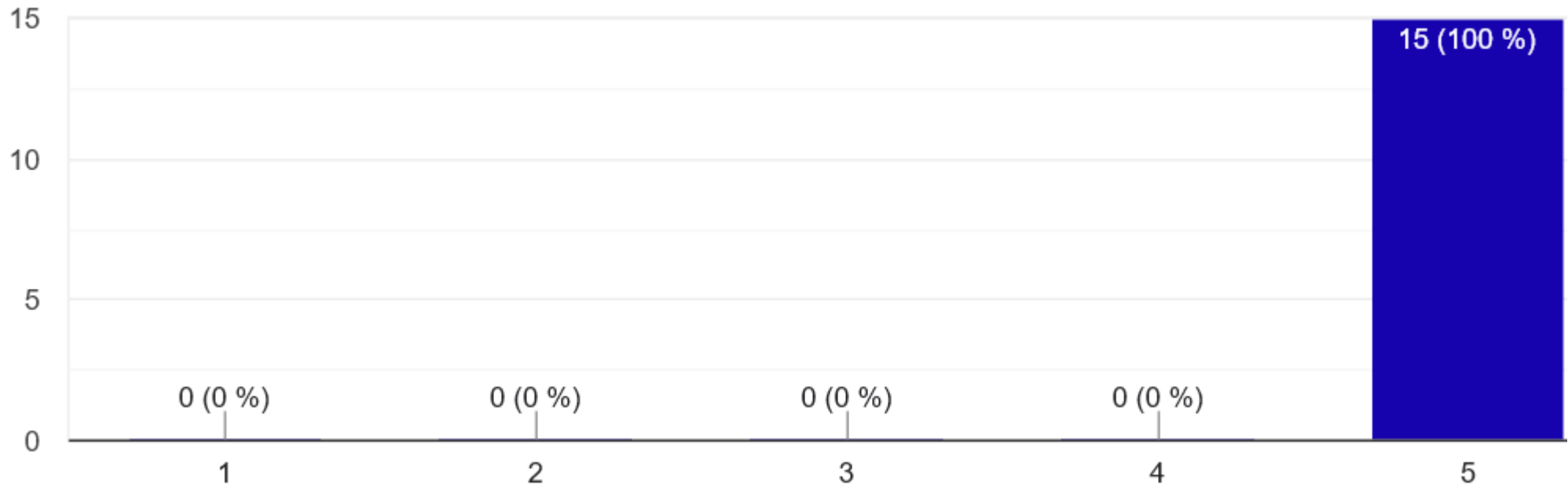
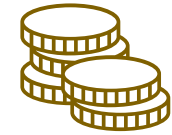
- Station 2 var en bra station med en lagom svårighetsgrad med synliga duvor
- Gillade station 1 overhead heldubblé som krävde lite teknik. 12:an fin rytme i skottdubblén.
- 1,2,3 5
- Tyckte station 7 va bra.
- Station 1, 13, 14 var roligast. Det var bra med tid att skjuta och synbara duvor. Station 2 var också en favorit men svår att döma när man inte såg träffarna.
- Station 2 (1:a) , 4 (2:a) och 7 (1:a) hade duvor som var väldigt svåra att se. Station 1 för kort skjut tid. Hel dubblé borde varit skott dubblé
- Station 10 och 14 eftersom det var oväntade duvor. Kul med riktig "närstrid" på 10:an. Overhead dubble på station 1 var bra även om duvorna varierade kraftigt i vinden.



Sammanfattning av Östgötas Mälarcupstävling Dag 2, 25-05-04

Administration och kansli, och service/tjänster i samband med tävlingen

Hur fungerade betalning av tävlingens startavgift eller annan betalning?

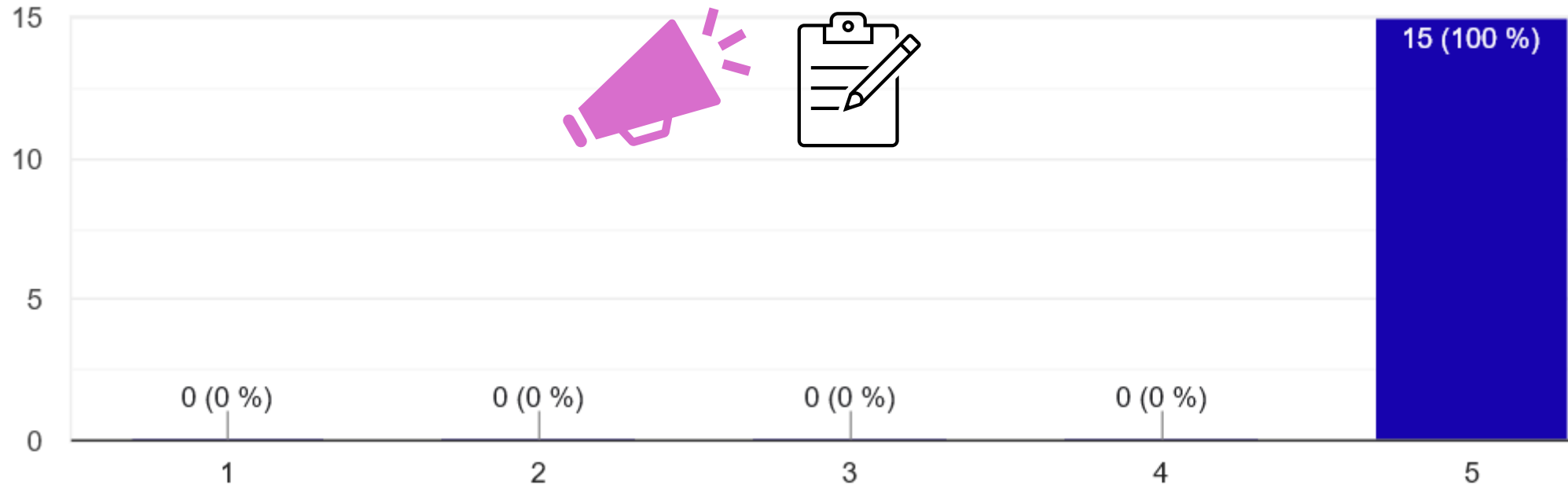




Sammanfattning av Östgötas Mälarcupstävling Dag 2, 25-05-04

Administration och kansli, och service/tjänster i samband med tävlingen

Hur fungerade starten av tävlingen - upprop, lagindelning mm?

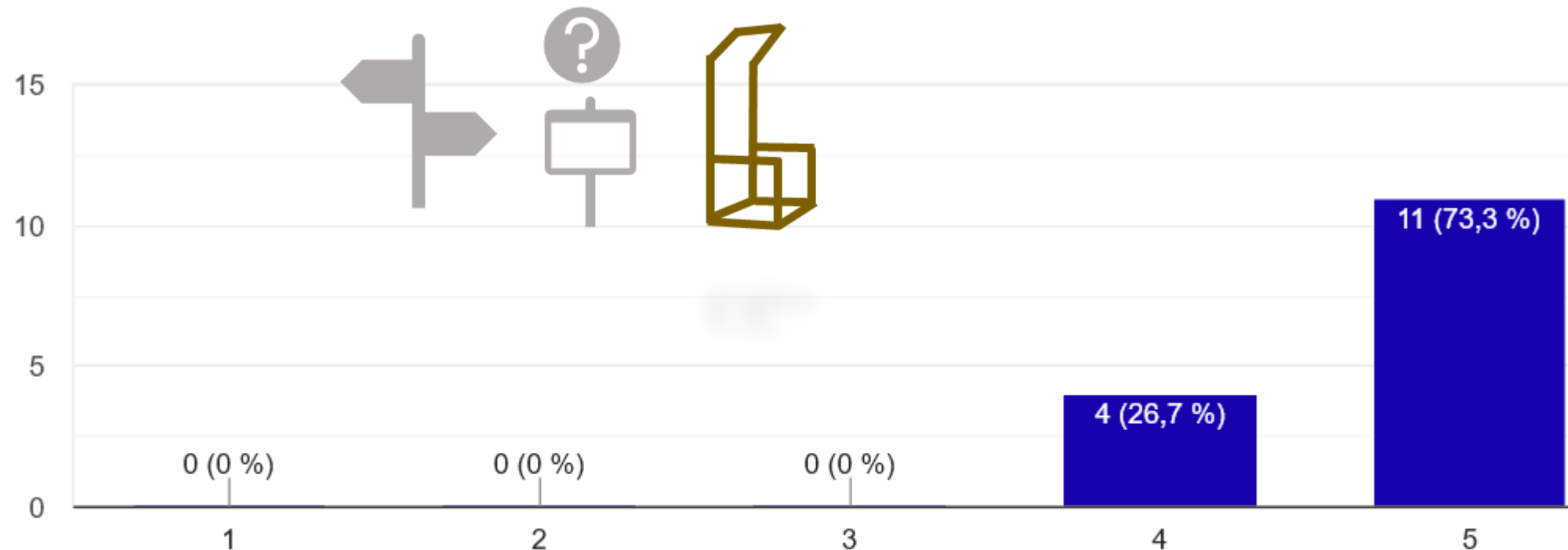




Sammanfattning av Östgötas Mälarcupstävling Dag 2, 25-05-04

Administration och kansli, och service/tjänster i samband med tävlingen

Hur fungerade information om skjutplatserna, skyltning mm under skyttet?

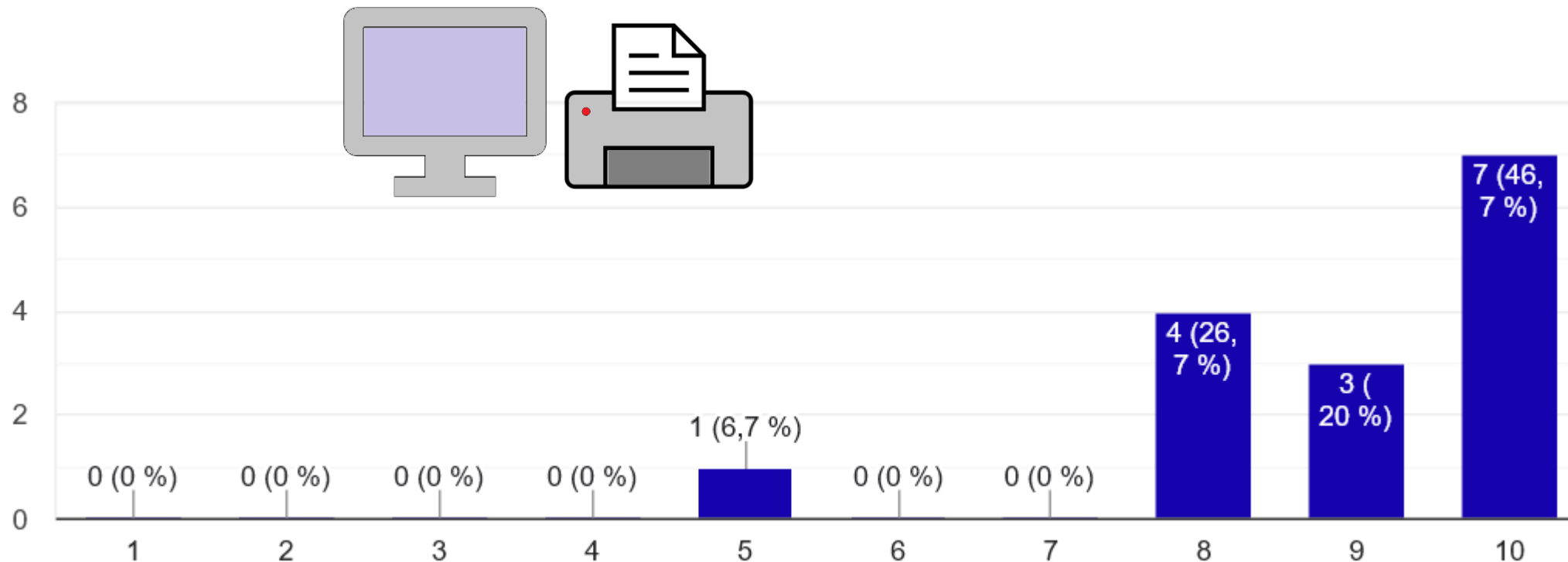




Sammanfattning av Östgötas Mälarcupstävling Dag 2, 25-05-04

Administration och kansli, och service/tjänster i samband med tävlingen

Hur snabb och effektiv var resultatredovisningen?

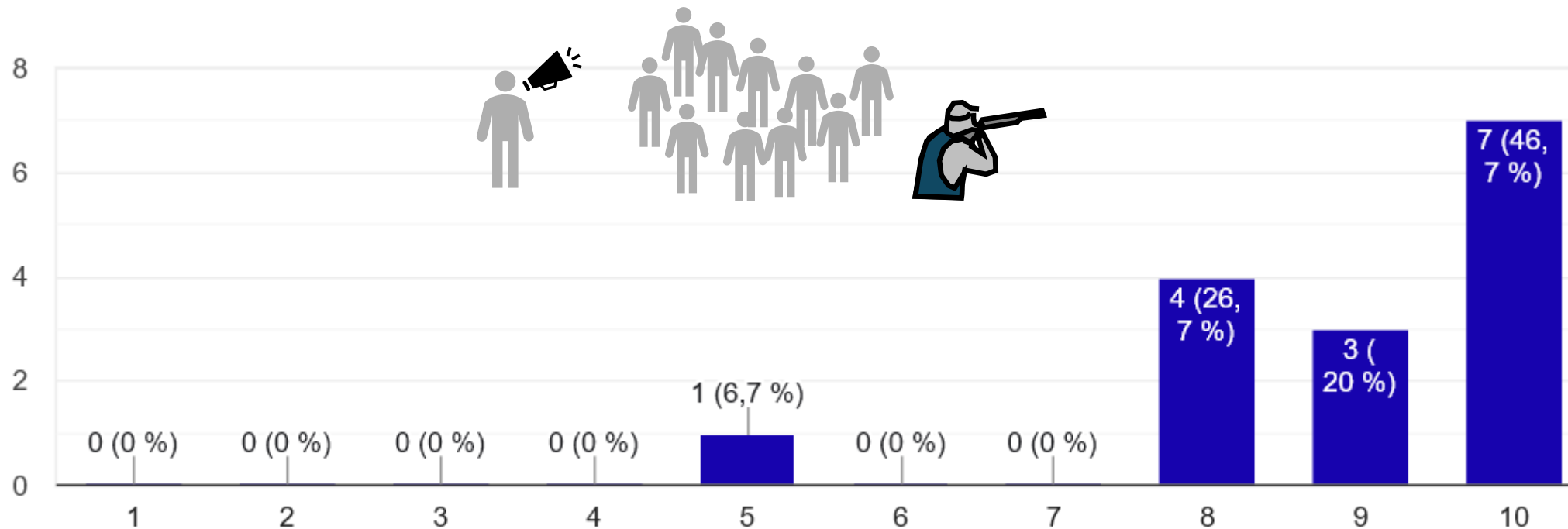




Sammanfattning av Östgötas Mälarcupstävling Dag 2, 25-05-04

Administration och kansli, och service/tjänster i samband med tävlingen

Hur hanterades särskjutningarna, och var det publikvänligt? - Presenterades skyttarna ordentligt? -
Var det tydligt vilka platser de sköt isär om? - Var det lätt att följa med under skyttet?

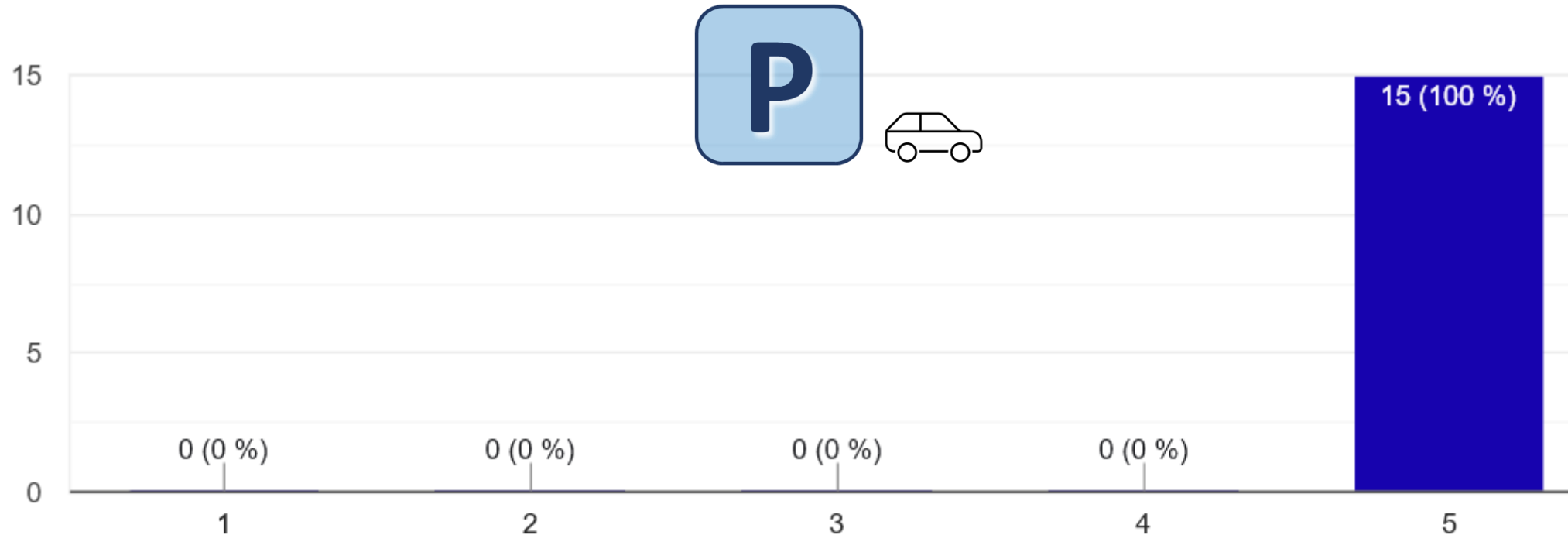




Sammanfattning av Östgötas Mälarcupstävling Dag 2, 25-05-04

Administration och kansli, och service/tjänster i samband med tävlingen

Hur fungerade parkeringen? T ex utrymme, skyltning mm.





Sammanfattning av Östgötas Mälarcupstävling Dag 2, 25-05-04

Administration och kansli, och service/tjänster i samband med tävlingen

Har du någon kommentar om administration och kansli samt service/tjänster i samband med tävlingen, eller lagindelningen?

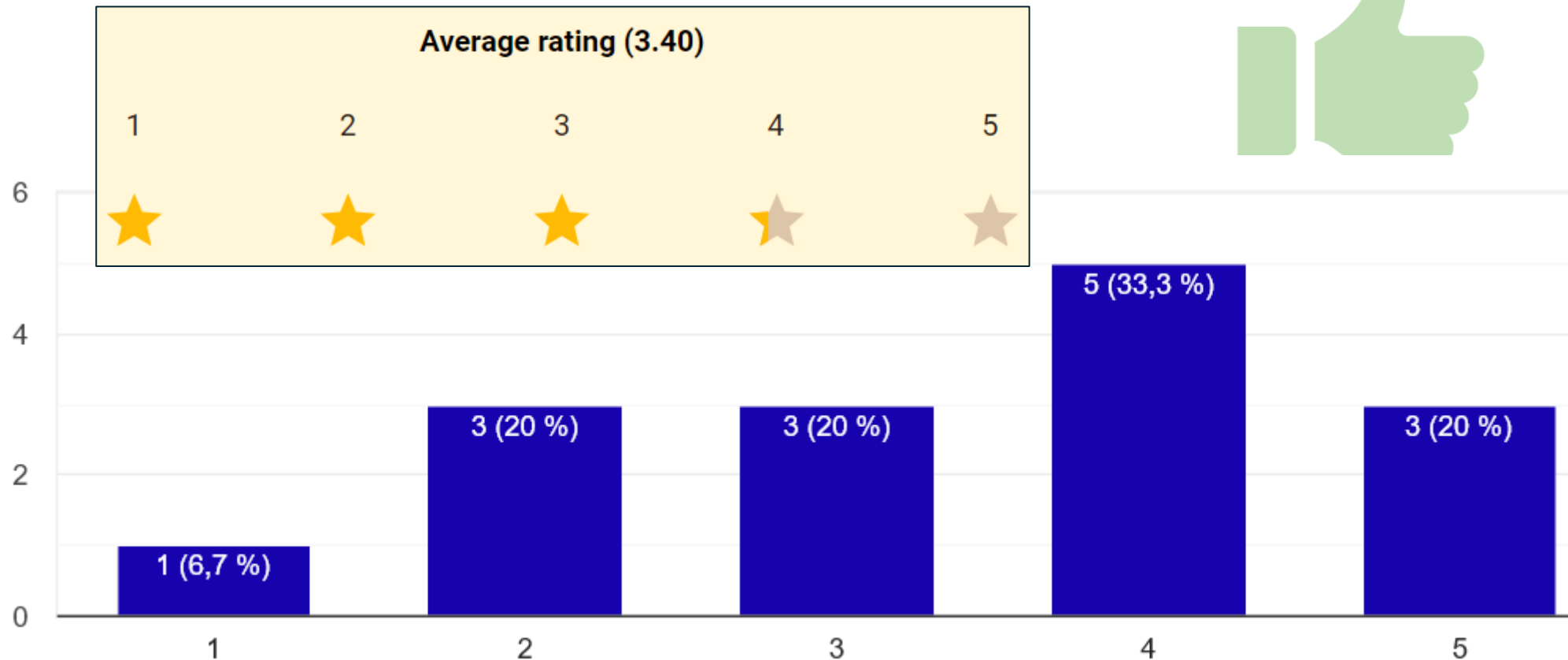
- Brukar alltid vara bra.
- Vid sarskjutning av många skyttar och i olika klasser skulle det finnas en tavla eller annat som anger vad som händer.... 🤔
- Fungerade perfekt
- Allt fungerade bra.
- Allt funkade bra tycker jag
- Tyckte allt fungerade jättebra.
- Kanon! Trevligt engagerat gäng som hanterade tävlingen. Man känner sig välkommen
- Nej det var jättebra
- Allt fungerade bra som vanligt på Östgöta



Sammanfattning av Östgötas Mälarcupstävling Dag 2, 25-05-04

Summering och enkätens avslutning

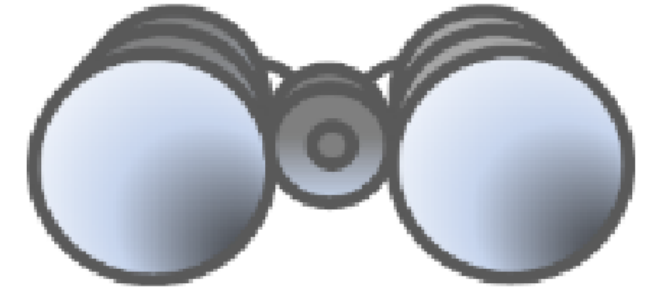
Hur många stjärnor ger du tävlingen, jämfört med andra Mälarcupstävlingar?





Sammanfattning av Östgötas Mälarcupstävling Dag 2, 25-05-04

Summering och enkätens avslutning



Har du någon övergripande kommentar till tävlingen?

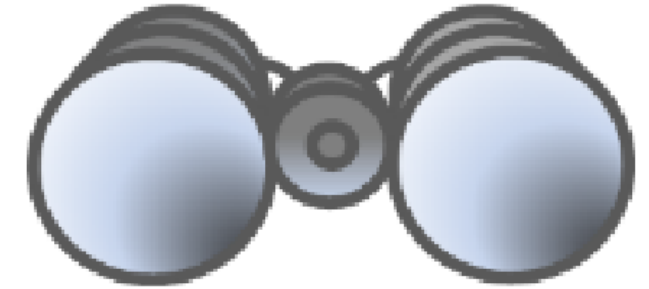
- För lite focus på sol och vind.
- Pga av vinden fick flera skyttar en orsak att beklaga sitt eget skytte 😂
- Finns plats för förbättring
- Synd på vinden
- Banan var svårare än normalt vilket jag själv tycker är trevligt. Det är skyttarna som ska bli bättre inte banorna som ska bli lättare.
- Se upp för sol och blåst
- Det var en trevlig om än ganska svår tävling, vinden gjorde att det blev lite väl olika bana på en del duvor men det är ju en utomhus sport så det kan man ju inte styra över.
- Kanon upplägg rätt igenom, lite otur med vinden

Fortsättning på nästa sida



Sammanfattning av Östgötas Mälarcupstävling Dag 2, 25-05-04

Summering och enkätens avslutning



Har du någon övergripande kommentar till tävlingen?

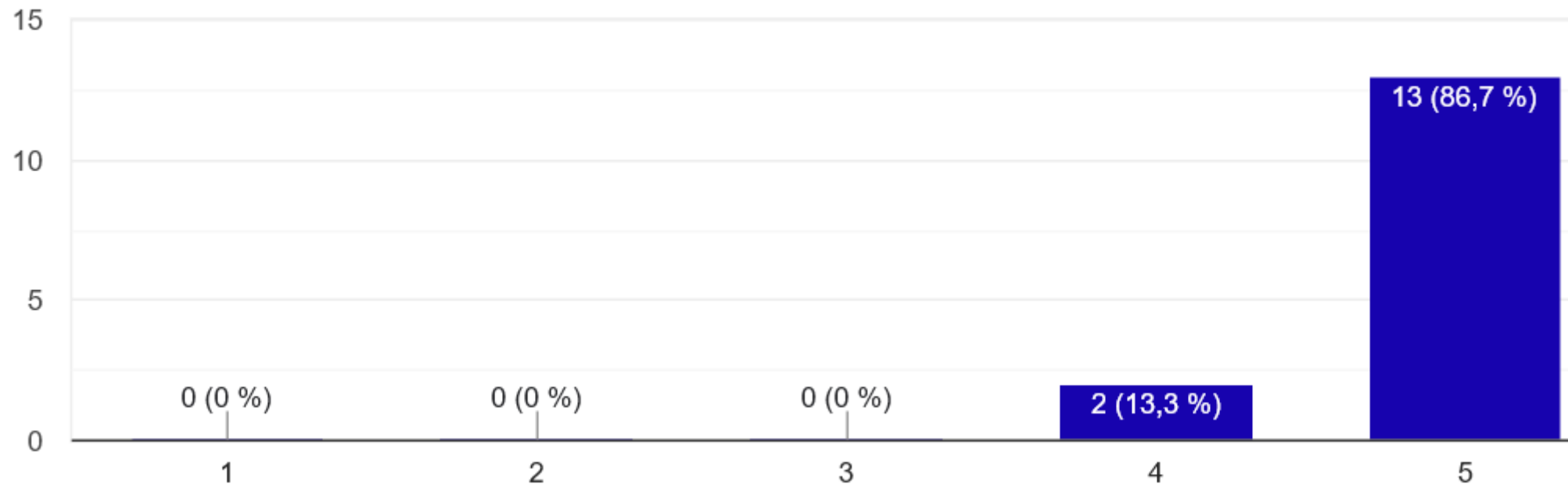
Fortsättning...

- En rolig tävling som hade kunnat vara ännu roligare under rätt väderförhållanden
- Rolig tävling! Kul med utmanande banor.
- Behöver bättre på kvaliteten överlag ,kanske öka kunskapen om duvornas bana hur dom bör flyga hur dom ser ut under hela flygtiden samt exponeringstiden
- Lördagens tävling var väldigt bra. Synd att det ska skilja så mycket till söndagens tävling. Tyvärr har det passerat en gräns på svårighetsgrad till söndagens tävling som arrangören behöver analysera till nästa gång. Det är bara att se skillnaderna i resultaten mellan dagarna. Dag 2 ligger för långt under de snittpoäng som är acceptabla. 20 C-skyttar var med varav 10 stycken som inte nådde upp till 50 träffade duvor. 4 skyttar (av 16) i AA klassen som nådde upp till gräns för den klassen, 80 träffade duvor.
- Synd att blåsten ställde till det annars hade det varit en kanondag.



Sammanfattning av Östgötas Mälarcupstävling Dag 2, 25-05-04

Summering och enkätens avslutning





Sammanfattning av Östgötas Mälarcupstävling Dag 2, 25-05-04

Summering och enkätens avslutning

Om du inte satte betyg 5, vad krävs av enkäten för att du skulle sätta en 5:a? Är det något du vill ändra på eller tillägga i den? Saknar du någon fråga?

- Bra att alla klasser får chans att uttala sig 👍
- Enkäten har väl det mesta!
- Saknar en kort och snabb sammanfattning av svaren men det är såklart att få till en rättvis sådan när man har många svar att ta hänsyn till
- Bra.
- Den är jättebra
- Jag tycker den är bra och viktig.
- Nej
- Jag deltar gärna fler gånger
- Nä jag tycker den är bra.
- Den var bra
- Den är kanon.
- Kommer inte på något just nu.
- Du kommer nog på nån förbättring, Bertil. Men jag skall också fundera.



Sammanfattning av Östgötas Mälarcupstävling Dag 2, 25-05-04

Summering och enkätens avslutning



Slutligen, vad är din personliga åsikt om denna enkät och undersökning?

- *Tycker du att det är viktigt för Mälarcupen att göra sådana här undersökningar?*
- *Tror du att det kan leda till att ytterligare höja kvaliteten på tävlingarna?*

- Svar ja
- Bra enkät. Kul att se vad skyttar i andra klasser tycker.
- Jättebra initiativ
- Ja men det kan vara bra för klubbarna att veta vad skyttarna tyckte var bra samt dåligt så man kan ha med sig det tills nästa tävling.
- Jag tror att det kan hjälpa till att göra banläggningen mer jämn i svårighetsgrad och allmänt bättre tävlingar.
- Den är väldigt bra. Den har medfört att diskussionerna på sociala media helt försvunnit.
- Jag tror att detta är ett bra sätt att tanka av skyttarna och få information för framtida tävlingar

Fortsättning på nästa sida



Sammanfattning av Östgötas Mälarcupstävling Dag 2, 25-05-04

Summering och enkätens avslutning



Slutligen, vad är din personliga åsikt om denna enkät och undersökning?

- *Tycker du att det är viktigt för Mälarcupen att göra sådana här undersökningar?*
- *Tror du att det kan leda till att ytterligare höja kvaliteten på tävlingarna?*

Fortsättning...

- Ett bra initiativ!
- Viktigt men kanske svårt att "komma vidare från".
- Den är mycket bra
- Den är bra för att utveckla banläggning Mälarkuppen
- Alltid bra att höra olika åsikter, men att komma ihåg att det inte är proffs som arbetar med organisationen av de olika deltävlingarna. 🙌
- Ja
- Det är bra med en platform där skyttar kan ge feedback till banläggare och jag har förhoppningar om att det kan leda till bättre tävlingar i framtiden



Sammanfattning av Östgötas Mälarcupstävling Dag 2, 25-05-04

Summering och enkätens avslutning

Enkäten avslutades med:

Stort tack för din medverkan i denna undersökning!